

bandera socialista



partido revolucionario de los trabajadores

300 pesos

IV Encuentro Latinoamericano y del Caribe Todas somos feministas

páginas 16 y 120

En la Cuenca del Papaloapan Seis semanas de movilización campesina

página 80

Porros en el Poli ¡Nunca más!

página 70



Si bien la Corriente Democratizadora del PRI ha coincidido con la izquierda en puntos tales como la demanda de suspensión del pago de la deuda externa, su proyecto político dista mucho de ser representativo de los intereses de los trabajadores mexicanos, situándose más bien como un proyecto que busca restablecer los mecanismos de control y de sustento del proyecto capitalista. (Foto: José Moreno/archivo bs)

La izquierda, la Corriente y la coyuntura electoral

El surgimiento de la Corriente Democrática (CD) del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el trato que ha dado el gobierno a la misma, que la ha llevado a enfocar su participación electoral a través de otros partidos con registro, representa un fenómeno en la vida política del país que requiere de la izquierda un análisis profundo y serio.

Reducir este análisis a constatar la afiliación actual del principal dirigente de la CD, Cuauhtémoc Cárdenas, es insuficiente. Es necesario ahondar en el análisis de proyecto político que representa este agrupamiento, así como de las consecuencias que tendría para la izquierda una alianza política-electoral con el mismo.

Los elementos que obligaron a un sector del priísmo bastante desplazado (los nacionalistas revolucionarios) a declararse corriente dentro de su partido fueron el fraude electoral de Chihuahua y el documento económico lanzado por la CTM en agosto de 1986.

Cárdenas y Muñoz Ledo entendieron que las elecciones de Chihuahua tenían un significado mucho más grande que la que le daba la dirigencia priísta y el presidente de la república. Vieron a Chihuahua no solamente como un laboratorio de la derecha, sino como un gran laboratorio del descontento social. Entendieron que era el momento de cambiar aspectos centrales de la política priísta, si es que se quería mantener la dominación.

Al mismo tiempo ven en el documento presentado por la CTM el programa económico para rescatar el proyecto de la revolución mexicana, el instrumento para detener el avance de los técnicos economistas que desconocen las reglas del sistema político mexicano. Lo ven como un programa que vuelva a las tradiciones nacionalistas revolucionarias de la época del otro Cárdenas.

La CD del PRI era la combinación de por lo menos dos factores: la necesidad de influir en las organizaciones de masas y la necesidad de influir en la elaboración del programa del próximo gobierno.

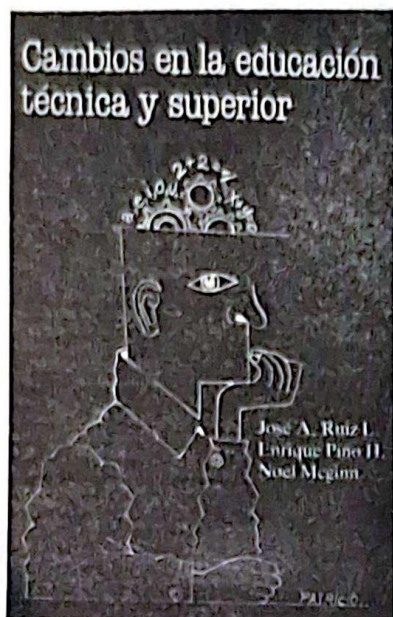
Obviamente que esas necesidades fueron variando conforme se incrementaron los ataques de repudio en contra de la CD del PRI. Todo esto obligó a la modificación de objetivos. Ahora no se podía tratar simplemente de influir en la sucesión presidencial, o en las organizaciones de masas, o en la elaboración del programa. Era necesario precisar el nivel al que se había llegado para precisar el tipo de confrontación más global que inevitablemente se haría. Influir en la sucesión presidencial es obvio que se mantenía, pero al mismo tiempo se decidió actuar como una fuerza más autónoma y no en función de las pugnas que indudablemente ya se estaban desarrollando más fuerte dentro del equipo delamadriniano.

Se agregan entonces nuevos objetivos: la necesidad de organizar una corriente de masas dentro del PRI. Ahora no se trataba simplemente de influir en general en las organizaciones de masas del PRI, sino darle una estructura organizativa a esa influencia. Por otro lado, la comprensión a la que llegaron de la importancia del desarrollo del movimiento de masas autónomo los llevó a vislumbrar la necesidad de vincularse a esos movimientos o sectores. Esto fue claro con respecto al CEU, MUP, jóvenes y la izquierda en tanto tal.

Pero los objetivos no se quedan allí. Lo que realmente se busca es encabezar un movimiento de masas, afuera y adentro del PRI, ideológica y políticamente. Se busca crear condiciones similares a las de 1932, punto de partida del deterioro cromista y arranque de las fuerzas que después van a formar la CTM. Se busca crear una palanca por medio de una corriente dentro del PRI y un movimiento de masas en el exterior del mismo, que permita modificar el partido en el poder y modificar las relaciones entre el poder y las masas. Obviamente que con el objetivo de mantener la dominación capitalista.

Lo que le daría coherencia a todo lo anterior sería la elaboración de una visión programática de rescate-unión de la nación. El nacionalismo revolucionario, el antimperialismo, etc., serán los elementos básicos. En-

pasa a la página 3



Suscribase ahora, invite a un amigo a suscribirse!

Nombre _____
 Domicilio _____
 Ciudad _____ Estado o provincia _____
 País _____ Código postal _____

Para Latinoamérica, el Caribe y Panamá, en castellano o inglés, suscripción anual US\$24.00. Para Centroamérica US\$19.20. Asia, África y Oceanía US\$48.00.

Enviar cheque u orden de pago a nombre de:
Barricada Internacional
 Apartado 4461
 Managua, Nicaragua

Para Canadá y Estados Unidos, enviar cheque u orden de pago por US\$17 a nombre de:

Nova News
 P.O. Box 298, Stn "E"
 Toronto, Ontario M6H 4E2
 Canadá

Para Europa (edición en castellano) US\$30. 3.000 pesetas en el Estado Español. Enviar giro postal, transferencia o cheque bancario a:

cc. 10.720-7
Barricada Internacional
 Banco Hispano Americano
 sucursal 143
 Avda. Diagonal 550,
 08021 - Barcelona

Para Europa (edición en inglés), ponerse en contacto con:
Nicaragua Solidarity Campaign
 23 Brandon Street,
 London N1 6BH

directorio

bandera socialista

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección mexicana de la Cuarta Internacional).

Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Ulises Martínez Flores. Responsable de la sección sindical: José Luis H. Ayala. Responsable de la sección campesina: Gustavo Delgado. Responsable de la sección del movimiento urbano popular: Gabriela Granados. Responsable de la sección del movimiento estudiantil: Ayax Pérez. Responsable de la sección de mujeres y de la sección cultural: Margarita Camacho. Colaboradores: Manuel Aguilar Mora, Simón Castillejos, Rogelio Montero, José Martínez,

Humberto M. Brizuela, Nellys Palomo, Sergio Rodríguez. Fotocomposición: Gustavo Delgado. Diseño: José Moreno. Administración: Manuel Acosta, Guadalupe Rodríguez. Envíos: Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: Avenida Xola 181, Colonia Alamos, CP 03400, México, D.F. Tel. 590 07 08.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México, 11 D.F.

Cierre de esta edición:
 28 de octubre de 1987

suscripciones

10 números por mil 800 pesos

**Suscripciones solidarias:
 2 mil 500, 3 mil y 4 mil pesos.**

nombre _____
 dirección _____
 ciudad _____
 estado _____ cp _____

Corta este cupón y envíalo con mil 800 pesos a nombre de Manuel Acosta, apartado postal 11-423, México 11, DF

•Aguascalientes. Aguascalientes: Manuel M. Ponce 330-A, esquina con Los Angeles (a dos cuadras del Jardín San Marcos). Tel. 8 36 28.

•Baja California Norte. Mexicali: Río Mocorito 800-3, colonia Independencia, CP 21290. Tijuana: Calle de las Flores 33, Fraccionamiento Guillén.

•Baja California Sur. La Paz: Reforma y Guillermo Prieto, tel. 293 34.

•Coahuila. Torreón: Carranza y Calle 11. Matamoros: Ejido Flor de mayo, domicilio conocido. San Pedro de las Colonias: Ejido Gatas Mochas, domicilio conocido. Viesca: Ejido Boquita de las Perlas, domicilio conocido.

•Colima. Colima: Ignacio Sandoval 109.

•Chiapas. Tuxtla Gutiérrez: tel. 272 69. Cacahoatán: Calle Tercera, entre calle 1 y Avenida Central. Apartado postal 63.

•Chihuahua. Ciudad Juárez: Plan de Guadalupe 2230, colonia Ex Hipódromo, tel. 385 94. Chihuahua: Edificio Victoria, calle Victoria 701, despacho 308.

•Distrito Federal. Comité Zonal de la Delegación Azcapotzalco: Allende y Egipto, colonia Clavería. Comité Zonal de la Delegación Magdalena Contreras: Canteras 1, planta alta, colonia Cerro del Judío, CP 10300. Comité Zonal de Tlatelolco: Módulo Cuatro, Calle Lerdo, Segunda Sección, Tlatelolco (entre los edificios presidente Juárez y Guillermo Prieto). Oficina Nacional: Avenida Xola 181, Col. Alamos (a una cuadra del metro Xola), CP 03400. Tel. 590 07 08. Regional Valle de México: Avellano 21, colonia Santa María la Ribera, tel. 566 56 27.

•Durango. Durango: Constitución 438 Norte, despacho 5 CP 34000. Gómez Palacio: Calle Victoria 603-6, Paseo Futurama (frente a La Soriana).

•Guanajuato. Celaya: Allende 208-B, despacho 3, zona Centro. Ciudad Manuel Doblado: Apartado postal 29. Dolores Hidalgo: Colima esquina con Guerrero. Guanajuato: Allende 12, despacho "L" (Agora del Baratillo), apartado postal 286, tel. 2 56 44. Irapuato: González Ortega 264 (atrás del Jardín Santiaguillo), tel. 762 13. León: Asteroides 219, colonia Los Limones. Tel. 6 93 46.

•Guerrero. Copalillo: Domicilio conocido. Chilpancingo: Amado Nervo 2-B, despacho 1, Centro, apartado postal 156. Taxco: Domicilio conocido, colonia La Mulata. Zitlala: Domicilio conocido.

•Hidalgo. Pachuca: Edificio J, depto. 203, fracc. Aquiles Serdán, tel. 396 87. Ciudad Sahagún: Alfonso Zurita 14, col. Carros.

•Jalisco. Casimiro Castillo: Calle Melchor Ocampo 186. Cihuatlán: General Barragán 8. Guadalajara: Mezquitán 75-2, Centro, tel. 14 93 01.

•México. Naucalpan: Calle Camino Nacional 35, colonia San Agustín. Toluca: Alvaro Obregón 708, colonia El Seminario, tel. 634 73. San Mateo Atenco: 2 de Abril 3. Lerma: Reolín Barejón 19.

•Michoacán. Morelia: Ignacio Zaragoza 851, esquina con Zinc, colonia Industria. Lázaro Cárdenas: Domicilio conocido, colonia Mechor Ocampo. Zitácuaro: Olímpicas 6, colonia Las Peñitas.

•Morelos. Cuautla: Calle del Capitán Urzúa 71, a una cuadra de la Estrella Roja. Cuernavaca: Avenida Cuauhtémoc 20-B interior 3, frente al SME. Tejalpa: 5 de Mayo 1 (a un costado de la iglesia y frente al Zócalo). Yauhtepec: Rebelde 6, centro.

•Nuevo León. Monterrey: *Veracruz 301, colonia Independencia, tel. 42 89 76. *Antonio Joaquín Pérez 1079, colonia Niño Artillero, tel. 51 98 45.

•Oaxaca. Oaxaca: Melchor Ocampo 314 CP 68000, apartado postal 854. Tehuantepec: Apartado postal 13.

•Puebla. Puebla: 16 de Septiembre 907, altos 2 y 3, tel. 32 02 48.

•Querétaro. Querétaro: Apartado postal 1016.

•San Luis Potosí. San Luis Potosí: Pedro Montoya 1150.

•Sinaloa. Culiacán: Economistas 79-2, Colonia Tierra Blanca. Mazatlán: Emiliano Zapata 9, colonia Tierra y Libertad, frente al Hospital del IMSS. Los Mochis: Constitución 23 sur, altos, tel. 273 29. Villa Juárez Navolato: Domicilio conocido, colonia Unidad Popular.

•Sonora. Benjamín Hill: Camelia esquina con Lucinda. Ciudad Obregón: Aureliano Anaya 429 poniente, col Xochilol, tel. 470 32. Ramón Guzmán y Eduardo García, col Xochilol. Guaymas: Colonia Fátima, domicilio conocido. Hermosillo: Yáñez 93, casi esquina con Boulevard Luis Encinas, tel. 340 39. Nogales: tel. 232 06. Caborca: Avenida K 21, entre Calles 12 y 13 de la colonia Ortiz.

•Tamaulipas. Ciudad Victoria: 8 Matamoros 961. Matamoros: Calle Sexta 406 (entre Terán y Juárez).

•Tlaxcala. Tlaxcala: Avenida Juárez 1, departamento 2.

•Veracruz. Coatzacoalcos: General Anaya 105, Colonia Esfuerzo de los Hermanos del Trabajo. Jalapa: 20 de Noviembre norte 38 altos 2. Minatitlán: Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso-53). Palmarillo: Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla. San Andrés Tuxtla: Constitución 29, tel. 2388. Tierra Blanca: Independencia 312.

•Yucatán. Mérida: Calle 59, edificio La Nacional, departamento 302, cruceamiento 60 y 62, Centro. Apartado postal 607.

•Zacatecas. Zacatecas: Calle de Niño 507, interior 2.



Una alianza con sectores que rompan con el PRI es posible pero a condición de que esto ayude al proceso de independencia política de los trabajadores y no al revés. (Foto: Guadalupe Mendoza/Imagenlatina)

◊ viene de la página 1

tienden que el PRI no puede permanecer mucho tiempo en el poder si no modifica sustancialmente su funcionamiento entienden que esto no podrá ser obra únicamente de fuerzas internas, que es necesario dar una alternativa nacionalista reformista a esos movimientos, y que para lograr lo anterior se requiere una elaboración programática global.

Ahora bien, lograr lo anterior no va a ser una tarea fácil fundamentalmente por varios motivos.

La CD del PRI ha sido repudiada por los dirigentes de las grandes organizaciones de masas del PRI, a pesar de que existe una coincidencia muy grande en cuanto a los planteamientos programáticos. Tal es el caso de la CTM. Si alguien leyera y comparara el documento económico de la CTM y los comunicados de la CD del PRI podría encontrar una gran semejanza. Sin embargo, de Fidel Velázquez es de donde han procedido las críticas más severas y las demandas de expulsión en contra de la Corriente. Esto a pesar de que todo mundo sabe de los vínculos que existen entre la CD del PRI y la burocracia sindical petrolera. La burocracia sindical cetemista no quiere vincularse a la CD del PRI, porque tiene su propio juego: trata de transformar a la CTM y al movimiento obrero en general en una fuerza de presión y de corrección y no quedarse en simples apoyadores del régimen. Pero por lo pronto por allí no hay posibilidades de alianzas con la CD del PRI.

Por el lado de los movimientos de masas autónomos la situación no es mejor para la CD del PRI. La gente tiene un rechazo sano y preventivo. A algunos les molesta que dirigentes sociales como Rosario Ibarra le saquen su pasado a los dirigentes de la CD del PRI y se piensa que con eso no se está actuando políticamente para influir a los sectores de masas a los que se dirige esta corriente. El problema aquí es dónde están estos sectores de masas; incluso, si estuvieran dirigidos por la CD, más que nunca habría que tratar de explicar cuál fue la actuación de los militantes de la CD en el pasado.

Una vez hecho el destape de Salinas de Gortari, y ante la evidencia de la imposibilidad de llegar a un acuerdo, la CD del PRI comienza su contraofensiva. Recientemente se ha anunciado que tanto el PARM (un sector, por lo menos), el PST (en proceso de cambiarse de nombre, ahora a partido cardenista) y el PPS postulan a Cuauhtémoc Cárdenas como candidato a la presidencia.

Algunos podrían pensar que se trata de una ruptura con el PRI y que buscaría apropiarse de cascarones tipo el PARM. Pero la apuesta es otra. Cuauhtémoc y la CD del PRI comprenden que después del escándalo que armaron en el PRI no hay posibilidad simplemente de apoyar la candidatura de Salinas. Pero, más aún, entienden que es imposible quedarse impávidos mientras la corriente más opuesta a sus planteamientos ocupa la escena fundamental de su partido, y por eso van a luchar a fondo.

Con su candidatura, Cárdenas aspira a quebrar la continuidad y profundización de la política aplicada por De la Madrid. En tanto entiende que el proyecto del sector dominante del PRI es a largo plazo y en tanto no quiere romper con el PRI, comprende que la única posibilidad para no dejarlas las manos libres a la nueva burocracia política, es formando un gran frente nacional patriótico.

Y aquí es donde el PMS va a tener su gran prueba; obviamente el PMS está a punto de ver realizado uno de sus sueños más queridos. Sin embargo, tiene dudas

sobre su capacidad para hegemonizarlo. Por eso señalaron por todo un tiempo que la candidatura de Heberto ya no se negociaba. Cárdenas, por su lado, no busca una diputación plurinominal (cuestión que le ofreció el PMS), él busca ser la cabeza de ese gran frente nacional patriótico. Y esto es así porque él entiende ese frente como el último intento para rescatar al PRI, por dentro y por fuera.

Por eso se vio obligado a aceptar la candidatura de partidos como el PARM, o el PST o el PPS. Antes era precandidato de una corriente no reconocida ni en el seno de su partido. Pero ahora es candidato de tres partidos registrados y puede entrar en una negociación con el PMS mucho mejor.

De darse una alianza PMS-CD estaríamos enfrente de una fuerza muy importante que incluso —ésta sí— le disputaría al PAN el segundo lugar. El contenido de esta campaña estaría marcado por un fuerte reformismo y estaríamos ante la posibilidad de que los reformistas cobraran una presencia nacional y de masas extremadamente significativa. Las corrientes más derechistas del PMS se fortalecerían y esto le daría un cierto aire a proyectos tan desgastados como los del PPS y PST. Para el PRT la situación sería complicada; sin embargo, sería profundamente incorrecto confundirnos sobre cuál es el significado de un frente de esa naturaleza. El PRT no puede estar allí a riesgo de perder totalmente su perfil revolucionario. En cambio, mantenerse afuera, incluso debatiendo —no de manera sectaria— las posiciones de un frente de esa naturaleza, le permitiría al PRT captar la atención de los sectores de masas (nada pequeños por cierto) que hoy antes que nada están en proceso de radicalización.

Si el PMS no acepta participar en un frente con Cárdenas a la cabeza, entonces existiría el peligro de que este partido no alcanzara el resultado electoral que estaba prometiendo a sus militantes, en función de que ahora tendría un competidor significativo a su derecha.

A partir de lo anterior se hace más que nunca necesario precisar las posiciones de nuestro partido. El principal error que podríamos cometer es pensar que nuestra prioridad es simplemente quebrar la hegemonía priista sin importar el cómo. El objetivo central del partido, lo que guía toda su actividad práctica, es la lucha por la independencia política de los de abajo y, en ese camino, avanzar en una perspectiva revolucionaria.

Algunos pueden pensar que la conformación de un frente de la naturaleza del que hemos hablado ayuda a ese proceso. Incluso han llegado a pensar en experiencias como la de los sandinistas. Y aquí es necesario hacer varias precisiones. No se puede analizar la actuación del FSLN o del FMLN sin comprender la situación de crisis revolucionaria que se abrió en esos países. Para que existiera el grupo de los 12, o el FDR, tuvo que existir primero el FMLN y el FSLN. Y cuando decimos tuvo que existir primero, quiere decir que ellos habían logrado un consenso impresionante en la población, nunca antes visto en América Latina.

Una táctica de esa naturaleza, en una correlación de fuerzas totalmente desfavorable, solamente puede llevar a los revolucionarios a ser la cobertura de izquierda de un clásico frente popular (como cándorosamente lo bautizó Julio Moguel, en el *uno más uno*).

En México, la izquierda revolucionaria no es el FSLN o el FMLN, ni mucho menos estamos viviendo el estallido de una crisis revolucionaria. Pero también es cierto que los reformistas en nuestro país no tienen la fuerza de masas para, de una manera inevitable, con-

vertirse en la fuerza hegemónica en el seno del movimiento. Lo que sí es real es que la izquierda revolucionaria es un factor importante, tanto dentro como fuera, de un frente de esa naturaleza. Adentro, porque desde nuestro punto de vista frustraríamos toda la dinámica que hemos vivido en los últimos tiempos, para poder avanzar hacia la independencia política de los trabajadores.

Afuera, porque si bien indudablemente, y en eso no se puede engañar a nadie, el PRT correría el riesgo del aislamiento e incluso de ver cómo una parte de la izquierda revolucionaria gira hacia ese frente, sin embargo nos presentaríamos ante los ojos de trabajadores y campesinos, como los únicos que no sucumbieron al canto de las sirenas de la colaboración de clases. Y ni modo, aunque no les guste a varios modernizadores dentro del campo de la izquierda, habrá que señalar sin ambages que una candidatura de Cárdenas a la presidencia de la república y un frente de esa naturaleza significa, ni más ni menos —situación determinada por la correlación de fuerzas— un proyecto de colaboración de clases.

Algunos compañeros que realmente se pasan de ingenuos le han demandado a Cuauhtémoc que renuncie al PARM, pensando que con esto se resuelve el problema de la independencia de clase. Independientemente de que ese tipo de emplazamientos sólo provocarán risas en Cuauhtémoc, el problema de la independencia de clase no se ubica allí. Tanto Cárdenas, como Muñoz Ledo e Ifigenia se han cansado de reafirmar su lealtad al "proyecto de la revolución mexicana" al cual "ha traicionado De la Madrid". Son priistas de convicción que están convencidos de que es necesario plantear una alternativa a esta capa de "tecnócratas" que están enterrando las "mejores tradiciones de la revolución". Por lo tanto, el problema no es que estén en el PARM, como ingenuamente piensan algunos, sino que ideológica y políticamente sigan siendo priistas, incluso por eso eligieron al PARM para afiliarse. Y por eso los que proponen hacer un frente con estos sectores deben decir las cosas claramente. Proponen hacer un frente con una corriente del PRI, con el PARM, con el PPS, con el PST, con el PSD y con el PMS. Si eso no es un frente de colaboración de clases donde los revolucionarios sólo vamos a ser cobertura de izquierda, ya es imposible saber qué es colaboración de clases.

Que sectores importantes del movimiento de masas van a voltear la cara hacia ese frente es indudable. Pero eso no puede ser el criterio para apoyar esa política.

Que hay confusión en el movimiento de masas es indudable.

Incluso habrá que decir que en los mismos sectores radicalizados en los cuales nosotros intervenimos existe la posibilidad de que ese frente genere ilusiones y expectativas. Pero también habrá que señalar que habrá otro buen número de compañeros que ven en la actitud del PRT una muestra suplementaria de coherencia política y que participarán activamente en nuestra campaña.

Nunca pensamos que en el proceso de rompimiento de las masas con el PRI, éstas fueran a dar un "salto mortal" hasta la izquierda revolucionaria. Entendimos y entendemos que el proceso de la independencia política de los trabajadores no será lineal y que casi de una manera inevitable será sumamente contradictorio. Pero eso no asegura una opinión a la inversa, es decir, que forzosamente en el proceso de la independencia política de los trabajadores éstos deberán pasar por una experiencia reformista.

A este nivel no está dicha la última palabra, todavía es demasiado temprano para considerar que tal o cual proyecto reformista es ya una alternativa creíble para las masas.

El PRT debe ser muy sensible para participar en ese proceso, pero una vez más sería totalmente erróneo confundir los plazos y los tiempos. Una alianza con sectores que rompan con el PRI es posible pero a condición de que esto ayude al proceso de independencia política de los trabajadores y no al revés. Equivocarse en esto ha sido la regla de los reformistas y nosotros no podemos cometer ese error.

El PRT tiene frente a sí una posibilidad muy grande de consolidar un polo de la izquierda revolucionaria. Eso no quiere decir que lo fundamental de nuestra política vaya dirigida hacia la vanguardia, sino que con una política de acuerdo a las necesidades de las masas se avance en la conformación de un polo revolucionario que tenga como perspectiva la revolución socialista. Este proyecto no se ha agotado, está más vigente que nunca.

La esquizofrenia del reformismo

José Luis H. Ayala

Una interesante polémica se ha abierto en el seno del PMS. Por un lado, José Woldenberg ("la Esquizofrenia de la Izquierda", *La Jornada* 12 de oct.) abiertamente proclama que hay una incongruencia por parte de la izquierda al reclamarse revolucionaria y que en la práctica no vaya más allá de luchar por una serie de reformas (vivienda, servicios, tierra, salarios, prestaciones, etc.) que tienen "un carácter democrático, popular y nacional, no revolucionario. Por ello llama a desterrar el vocablo "revolucionario", que mal educa en la perspectiva de "revoluciones con truenos y centellas", y cuya única virtud es la de servir de "cemento ideológico de la izquierda", pero sin corresponder con su práctica política, que es, según él, reformista.

Este artículo provocó la airada réplica de su compañero de partido, Arnoldo Martínez Verdugo ("La Esquizofrenia del Poder", *La Jornada* 14 de oct.) que en un tono "muy radical" trata de explicar por qué la lucha revolucionaria no excluye la lucha por "reformas".

Coincidimos con Arnoldo -cuyo lenguaje vuelve a recoger los viejos esquemas y categorías del PCM (Partido Comunista Mexicano)- cuando rechaza el fetichismo de Woldenberg de hacer ver a todo revolucionario casi como sinónimo de "terrorista" y enamorado de la violencia armada. Históricamente ha quedado demostrado que la burguesía y su Estado son los responsables del uso de la violencia en contra del pueblo, cuando ven amenazados sus intereses. Por ello es estúpido y suicida el que los trabajadores renuncien al derecho de autodefensa cuando se enfrentan a la violencia reaccionaria.

También coincidimos con Arnoldo en que los revolucionarios no rechazamos la lucha por "reformas", sólo que nosotros la entendemos como una etapa o un eslabón por medio del cual el proletariado avanza en su nivel de conciencia; por ello

este tipo de demandas las denominamos "mínimas", es decir, no como simples "reformas" que sólo tratan de embellecer el actual régimen de explotación y opresión. Además, la aguda crisis por la que atraviesa el sistema capitalista hace que inclusive la lucha consecuente por ciertas demandas mínimas pueda llevar a los trabajadores a cuestionar al sistema en su conjunto. Este es el caso de la lucha por las libertades democráticas, por un verdadero aumento salarial, contra el pago de la deuda externa o por una verdadera y profunda reforma agraria.

En este caso, estas demandas mínimas y democráticas adquieren el carácter de demandas de transición, es decir, de demandas que si bien hoy son vitales para los trabajadores, no pueden ser resueltas por el capitalismo y por ello tienen un alto valor para educar a nuestra clase en la perspectiva socialista.

Es esta perspectiva la que para Arnoldo se transforma en algo totalmente difuso y distante, pues aunque no niega la necesidad de la revolución socialista para realizar una genuina "revolución económica" (expropiación y socialización del gran capital) tampoco señala si esta salida es la única razonable a la actual barbarie capitalista. Sólo nos dice que algún día será necesaria una "revolución política" que, según él, es "el cambio del poder de manos de unas clases a otras". Esta fórmula es por lo menos imprecisa y general, sino una clara tergiversación del marxismo, ya que no nos aclara cuáles son nuestras tareas en relación al Estado capitalista.

Como sabemos, el poder del Estado, el gobierno, siempre ha sido la manzana de la discordia entre diferentes clases sociales o entre sectores de una misma clase social. La revolución mexicana es un claro ejemplo de ello. Pero también en este caso (concretamente la toma de la Ciudad de México por los ejércitos cam-

pesinos de Villa y Zapata) vemos que la "clase obrera no puede limitarse simplemente a tomar en sus manos la posesión de la máquina del Estado tal y como está y servirse de ella para sus propios fines". La conclusión marxista específica que los trabajadores deben primero destruir la actual maquinaria estatal y suplirla con sus propios organismos del poder. El problema va más allá de una mera "revolución política".

Este objetivo está lejos de lograrse si desde ahora los trabajadores, y más específicamente el proletariado, no han actuado con total independencia política y organizativa con respecto a la burguesía en su conjunto. Este punto no tocado por Martínez Verdugo señala la tarea central de todo partido genuinamente revolucionario.

La lucha revolucionaria rechaza tajantemente cualquier concesión a la política de la "conciliación de clases". Los trabajadores no tienen por qué tener ningún tipo de ilusión en que la burguesía, la pequeña burguesía o sus representantes del PRI, PAN, PDM, PARM o cualquier ala pretendidamente "de izquierda" de estos partidos, pueda ser una solución a sus necesidades. Hoy como ayer "la emancipación de la clase obrera, deber ser obra de la clase obrera misma".

Esto no quiere decir que rechacemos de antemano cualquier posibilidad de frente único ante una división en el seno de la burguesía gobernante. Por ello no nos oponemos a impulsar movilizaciones junto con Cuauhtémoc Cárdenas en torno al no pago de la deuda externa, pero sin confundir nuestras banderas con este agrupamiento, ni marchando detrás de ellos.

Este deslinde ideológico con la burguesía es tanto más importante cuando nos encontramos en el terreno electoral, porque aquí nos hallamos en su terreno y nuestra principal responsabilidad es destruir cualquier tipo de cretinismo parlamentario o ilusión electorera por parte de los trabajadores. En ello no ayuda en nada la actual política del PMS y de su candidato a la presidencia, Heberto Castillo, que proponen la vieja utopía reformista de "tomar el poder" por la vía electoral.

¿Acaso Martínez Verdugo cree que la

lucha por la autonomía de la clase trabajadora, el desarrollo de sus órganos de poder y autodefensa y su conversión en clase dirigente es compatible con esta práctica del PMS? Aquí José Woldenberg tiene toda la razón cuando dice que esto es un contrasentido, que la política de Arnoldo en realidad no va más allá "de reformas progresivas (demandas mínimas) impulsadas por el quehacer político de la mayoría" (trabajo parlamentario y sindicalista) con lo que él está de acuerdo. Pero inmediatamente después se queja, también con toda razón, porque Arnoldo insiste en llamarle a esta política "revolucionaria", vocablo que dicho sea de paso parece darle pánico a Woldenberg.

Es verdaderamente cómico y conmovedor las dificultades que tienen estos dos redomados reformistas para ponerse de acuerdo. En realidad no se está descubriendo nada nuevo cuando se observa que entre la política estalinista de la "revolución por etapas" (primer una revolución democrático-burguesa y hasta después la socialista) de Arnoldo y el nacionalismo pequeñoburgués de Woldenberg las diferencias son mínimas.

Claro que estas diferencias mínimas que separan reformismos, socialdemócrata, estalinista y nacionalista pequeñoburgués, no son cualquier cosa. Son producto de orígenes históricos diferentes, que inclusive antaño los han llevado a violentas rupturas y enfrentamientos. La dificultad de entendimiento consiste en que Arnoldo jamás va a reconocer que su viejo Partido Comunista Mexicano (PCM) tuvo un vergonzoso pasado reformista, ni Woldenberg reconocerá que su ideología es una utopía pequeñoburguesa emparentada con el estalinismo.

Este debate dramáticamente viene a recordarnos que en el seno del PMS se están incubando grandes desavenencias políticas, que eventualmente pueden dar origen a nuevas rupturas, si es que antes la incompreensión de Woldenberg del por qué Arnoldo insiste en llamarse revolucionario sin serlo, y la incompreensión de Arnoldo del por qué Woldenberg milita en un partido autodenominado socialista y niegue ser revolucionario, los lleve, a ambos, de la esquizofrenia al manicomio.

Ola represiva contra la izquierda

A raíz de las pugnas entre los grupos del antiguo gobernador Alberto Alvarado Arámburo y del actual, Víctor Manuel Liceaga Ruibal, mismas que derivaron a principios del presente mes en el secuestro del rector electo de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, Eduardo Ruiz de Castro, una fuerte ola represiva se ha desatado contra los universitarios militantes de la izquierda en esta entidad e incluso se ha amenazado de muerte al dirigente perretista Gilberto Piñeda.

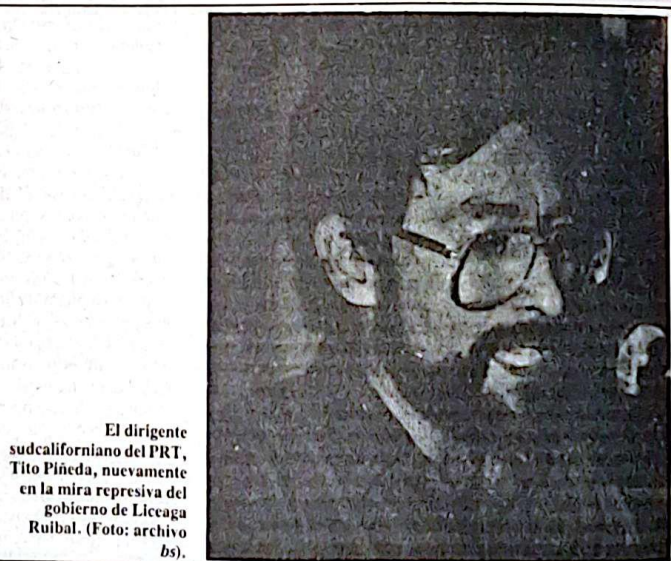
Luego de que con gran inconformidad por parte del nuevo equipo gobernante Eduardo Ruiz de Castro fue impuesto por el Consejo Universitario como rector electo de la UABCS, el nuevo funcionario -a quien se reconoce como parte del grupo del ex gobernador Alvarado Arámburo- fue secuestrado durante tres días a principios de octubre, impidiéndole tomar posesión de su nuevo cargo, hecho del que se ha pretendido culpar a los sectores universitarios simpatizantes con los partidos Revolucionario de los Trabajadores y Mexicano Socialista.

Desde entonces, a través de secuestros, detenciones ilegales, amenazas de muerte y hostigamientos a los universitarios, el gobierno de Víctor Manuel Liceaga Ruibal ha incrementado su escalada de violencia y represión en contra de las organizaciones democráticas de la entidad, misma que dio inicio desde los primeros días de la nueva administración priista.

La dirección nacional del PRT repudia la táctica de la nueva administración de utilizar el terror y la ilegalidad en contra de la izquierda para enmascarar las profundas divisiones y golpes bajos que se suceden dentro del partido oficial, y exige el cese inmediato de este tipo de prácticas.

Finalmente, demanda la inmediata libertad de los militantes de izquierda, Alfredo Cleyton y Agustín Arreola, y responsabiliza directamente al gobierno del estado por la integridad física y moral de César Piñeda, Oscar Treviso y Gilberto Piñeda, quienes han sido amenazados de muerte en los últimos días.

baja california sur



El dirigente sudcaliforniano del PRT, Tito Piñeda, nuevamente en la mira represiva del gobierno de Liceaga Ruibal. (Foto: archivo bs).

Declaración del Comité Político

Por una campaña electoral independiente del gobierno y sus partidos

El 25 de octubre una comisión del Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), acompañada de la compañera Rosario Ibarra de Piedra, expuso ante la prensa nacional la posición oficial de la dirección del partido en relación a acontecimientos tales como la Corriente Democrática del PRI, la unidad de la izquierda y en general los elementos que caracterizan la actual coyuntura electoral.

A continuación publicamos el texto leído en conferencia de prensa ese día.



La responsabilidad de la izquierda independiente del gobierno y sus partidos en relación a las elecciones federales de 1988, es muy grande. Este proceso se desarrollará en medio de un profundo y creciente descontento del pueblo trabajador frente a la política económica de miseria y hambre impuesta por el gobierno priista. El descontento popular se ha enfrentado a la antidemocracia del régimen, la represión en contra de luchadores y movimientos sociales y el fraude electoral, como lo muestran los casos de Chihuahua, Durango y Oaxaca. Y no menos grave es el hecho de la evidente pérdida de soberanía económica a partir de convenios suscritos entre el gobierno priista y la banca imperialista internacional, consecuencia de la renegociación de una deuda externa que el pueblo mexicano no contrajo ni tiene por qué pagar.

La designación de Carlos Salinas de Gortari como candidato presidencial del PRI significa, sin lugar a dudas, el agravamiento de la situación que padecen los pobres de la ciudad y el campo. Sabemos qué significa la "modernización" del país proclamada por el candidato priista: cierre de fuentes de trabajo, privatización y desnacionalización de la planta productiva y los servicios, golpes a los contratos colectivos, ataques a los precios de garantía, restricción al crédito agrícola, recorte del gasto público, readecuación de los centros de educación superior a las necesidades del gran capital nacional y extranjero, constricción del desarrollo económico en función del pago puntual del servicio de la deuda, inflación y especulación. Entendemos, en consecuencia, que la "concertación social" de que tanto habla el candidato del PRI, no es otra co-

sa que la pretensión de que los de abajo colaboren entusiastamente en el mantenimiento y desarrollo de un orden de cosas que sólo beneficia a los de arriba.

Frente a esta situación, debía haberse entendido la necesidad de que la izquierda independiente del gobierno hubiera presentado un polo unitario en las próximas elecciones de 1988, que se orientara en función de los intereses y luchas de los obreros, campesinos, colonos, mujeres, jóvenes e indígenas de nuestro país. Esta posición, que se concreta en la idea de una coalición única y total de todas las fuerzas de la izquierda independiente, con o sin registro, no es nueva. El PRT lo planteó en 1985 y desgraciadamente fue simplemente desestimada por los entonces PSUM y PMT. Hoy, ante la proximidad de los comicios de 1988, hemos insistido durante más de un año en esta propuesta y de nuevo la respuesta no ha sido positiva.

Primero, las fuerzas que integraron el PMS condicionaron la posibilidad de una alianza electoral con el PRT a que éste entrara al proceso de fusión. Posteriormente, ante el hecho evidente de que el PRT continuaría el desarrollo de su propio proyecto político —lo que no contradecía en absoluto una política de unidad de acción con el resto de la izquierda independiente en todos los frentes de lucha, incluido el electoral—, las elecciones primarias del PMS se convirtieron en un obstáculo para concretar la coalición de la izquierda independiente.

El PRT planteó pública y oportunamente que las elecciones primarias para seleccionar la candidatura presidencial única debían ser organizadas por todas

las fuerzas de la izquierda independiente que estuvieran a favor de la coalición. En un proceso así participarían, libre y democráticamente, precandidatos postulados por diversas organizaciones y en consecuencia representativos de diversos proyectos políticos. No se hizo así. Lógicamente nadie podía obligarnos a aceptar como nuestros los resultados de un proceso en el que no participamos. No era correcto condicionar entonces la posibilidad de la coalición a la exigencia de que el PRT y otras fuerzas de la izquierda independiente retiraran o negociaran la candidatura de la compañera Rosario Ibarra de Piedra frente a la del ingeniero Heberto Castillo. Por eso propusimos que se realizara un proceso de elecciones primarias entre los dos únicos candidatos de la izquierda independiente. El PMS rechazó nuestra propuesta con argumentos técnicos y supuestamente políticos, pero lo sorprendente es que en cuanto se hizo pública la candidatura del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas por parte del PARM, todos los argumentos esgrimidos contra nuestra propuesta fueron hechos a un lado, y entonces sí el PMS planteó elecciones primarias entre Cárdenas, Castillo y "otros", con el objetivo de seleccionar al candidato único representativo de un frente muy amplio, que comprendería desde la izquierda independiente hasta una fracción del PRI, pasando por partidos a los que importantes sectores del pueblo han calificado, no sin razón, de paleros del partido oficial. Es decir, el PMS cambió la lucha por la unidad de la izquierda por lo que hoy llamamos la unidad de centro-izquierda.

Indiscutiblemente, el surgimiento de la llamada Corriente Democrática del

PRI es un fenómeno sumamente importante en el panorama político nacional; es una expresión más de la profunda crisis del aparato de dominación priista. Nuestro punto de vista es que la izquierda debe incidir en dicha crisis, lo que no implica descartar de antemano incluso alguna posibilidad de unidad de acción con estas fuerzas en luchas concretas, por supuesto sin hacer la más mínima concesión respecto a sus posiciones y trayectoria política. Pero en lo que no estamos de acuerdo es en la idea planteada por varios sectores de la izquierda, principalmente el PMS, de considerar a la Corriente Democrática como una aliada electoral o como parte de la izquierda.

Para el PRT, la participación electoral de la izquierda independiente, hoy más que nunca debe tener como objetivo presentar al pueblo mexicano una alternativa de proyecto de poder radicalmente opuesta a la que representa el PRI, contribuyendo al impulso de las luchas de los trabajadores del campo y la ciudad en contra de la opresión priista. En una perspectiva de participación electoral de este tipo, es un contrasentido la alianza con la Corriente Democrática del PRI. Esta fuerza política, por convicción y convencimiento —y así lo han declarado—, se sigue considerando parte del PRI; está en contra de la actual dirigencia de dicho partido, de los métodos de selección del candidato priista a la presidencia, y más recientemente ha cuestionado algunos aspectos de la política económica del gobierno de Miguel de la Madrid. Pero en ningún momento la Corriente Democrática se ha manifestado en oposición al sistema de dominación priista en su conjunto; sigue reivindicando la ideología dominante sobre la revolución mexicana (es decir, su traición); para los miembros de la Corriente Democrática los anteriores gobiernos priistas, en los que algunos de ellos ocuparon altos puestos, están a salvo de toda crítica. Su objetivo no es acabar con el PRI, sino readecuarlo y salvarlo. Por eso ha sido totalmente coherente la decisión de la Corriente Democrática del PRI de presentar la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a través del PARM, pues a pesar del evidente desprestigio de esta organización, lo importante es su identidad ideológica y política con respecto al PRI.

Por todo lo anterior, el Comité Político del PRT ha decidido iniciar nuestra campaña presidencial en torno a la candidatura de la compañera Rosario Ibarra de Piedra, con un gran acto público el próximo 22 de noviembre en esta Ciudad de México. Al mismo tiempo, y frente a todos los aires de confusión que privan en sectores de la izquierda, ilusionados con supuestos frentes con sectores del PRI y su aparato, la dirección del PRT reafirma que la posición de nuestro partido es completamente contraria a la realización de un frente de este tipo. Por el contrario, insistimos en nuestro proyecto de impulsar una campaña electoral independiente del gobierno, del PAN, del PRI y sus corrientes. Un tipo de campaña que no despierte ilusiones electoralistas en el pueblo, que plantee que será la autorganización y la lucha del pueblo trabajador, y no la acción de autoproclamados "caudillos", la clave para una salida nacional, democrática y popular a la actual crisis. Esa es la campaña que impulsaremos con la compañera Rosario Ibarra de Piedra. □

Se rompió la varita que hacía crecer las utilidades

Humberto Martínez Brizuela

Luego de un largo periodo de auge especulativo, desde 1980, las bolsas de valores del mundo, sin excepción, han entrado en un periodo de aguda inestabilidad.

Miles de millones de dólares de capital ficticio se han evaporado. Miles de inversionistas se han arruinado. Hasta la insospechable iglesia anglicana de Inglaterra perdió 250 millones de dólares en la City londinense.

Asistimos a una financiarización de las economías en que el volumen de las transacciones financieras es decenas de veces mayor al de los intercambios comerciales. El capital ficticio, formado por acciones, obligaciones y títulos de la deuda pública, ha alcanzado dimensiones colosales.

Lo que define esta situación es la fragilidad y el parasitismo que priva en la economía y la sociedad en general.

"El mercado bursátil —declaró un tal Peter Dapuzzo, funcionario de Shearson Lehman and Brothers, Inc., de Nueva York— es muy frágil. Cualquier información negativa provoca crisis... El nivel de confianza es cercano a cero".

La base esencial del desarrollo del parasitismo y del capital ficticio se halla en la economía estadounidense.

La deuda del gobierno federal es de alrededor de 2 billones de dólares. Los gobiernos estatales y los condados deben 500 mil millones de dólares. Las familias tienen una deuda de 3.2 billones. Las empresas de 1.1 billones y el sector financiero, de 200 mil millones de dólares.

La deuda total es de 7 billones de dólares. En 1980 era de 4 billones y en 1970 de 1.6 billones.

La economía norteamericana se ha convertido en una economía de endeudamiento que necesita apoderarse de masas de capitales de otras regiones del mundo, imponiendo en determinados momentos altas tasas de interés reales y elevados tipos de cambio del dólar.

Es en este contexto de desarrollo financiero sin relación con la producción real, que cualquier acontecimiento puede provocar violentas sacudidas.

El 14 de octubre, al publicarse las estadísticas del comercio exterior, las cuales anunciaban que no se había logrado ningún avance en la reducción del déficit comercial, se generó el primer "lunes negro" de la Bolsa de Valores de Nueva York, que arrastró a las bolsas de todo el mundo.

Antes se había intentado elevar la tasa de interés para contener la fuga de capitales provocada por la caída del tipo de cambio del dólar, pero esa medida no hizo sino acentuar la tensión en el mercado bursátil de Nueva York.

En el caso de nuestro país, como ya lo expresamos en la edición anterior de *bandera socialista*, la bolsa se había convertido en un vulgar casino en que lo más importante era apostar sobre el aumento de precios de las acciones, dejando de lado el comportamiento de las empresas.

La bolsa se ha convertido en un lugar fundamental para financiar el déficit público, por un lado, y, por otro, en un lugar privilegiado para obtener ganancias con los títulos de la deuda pública. Los principales beneficiarios son los grupos capitalistas que poseen la propiedad de los bancos.

El déficit del gobierno es equivalente a una quinta parte del Producto Interno Bruto, misma proporción que tenía en 1982, último año del gobierno de López Portillo.

Para financiar el déficit público, el gobierno coloca nuevas emisiones de deuda pública. La emisión de Certificados de Tesorería de la Federación en lo que va del año ha quintuplicado las colocaciones de todo el año de 1986. Al 17 de septiembre pasado representaban un monto de 45 billones de pesos, con tasas de interés superiores al 100 por ciento. "Estamos en la tarea de emitir Cetes para pagar Cetes", confesaron algunos funcionarios a un reportero de *El Financiero* (19 de octubre de 1987).

Baste recordar que el Producto Interno Bruto cayó en 1.2 por ciento durante el primer semestre de 1987 y que, según la *Gufa de Indicadores Económicos Excelsior*, "durante el mes de julio hay una tendencia al estancamiento de la actividad industrial. Por su parte, la producción manufacturera tiende al estancamiento en general, pero hay tendencia a la baja en los bienes de consumo durables y no durables".

De este modo, la especulación no podía durar indefinidamente. El simple anuncio de la elevación de las tasas de interés en Estados Unidos fue la chispa que generó el incendio. Además "el mercado había crecido entre 400 y 500 por ciento, el disparador de la caída fue la suspensión de actividades decretada por la Comisión Nacional de Valores (el lunes 5 de octubre)... Hubo temor y confusión y la varita que hacía crecer cada día las utilidades, se rompió", según declaró el presidente del Comité Coordinador Empresarial.

Operación rescate

En cuanto a las medidas que se han adoptado para li-

mitar la crisis, observemos, en primer lugar, que en ningún lado han logrado la estabilidad de las bolsas de valores, que continúan sacudidas por violentos terremotos financieros.

En segundo lugar, que todas las soluciones que se pretenden aplicar se basan sobre una mayor intervención de los estados capitalistas y, por lo tanto, sobre un mayor gasto público.

En Estados Unidos, la Reserva Federal (banca central) ha inyectado masivas sumas de dólares para que los monopolios compren acciones a bajo precio y pugnen por la estabilidad de los precios. Hasta ahora han fracasado.

Por otro lado, la Reserva Federal decidió pedir a los bancos que detengan el aumento de las tasas de interés e incluso que las hagan descender, lo que provocará nuevas fugas de capitales.

En nuestro país, "intermediarios y autoridades de la Bolsa Mexicana de Valores conjuntaron sus esfuerzos con la "madurez" de los inversionistas institucionales para iniciar la 'operación rescate' del mercado bursátil".

"El secretario de Hacienda, Gustavo Petricoli, dio a conocer que por instrucciones presidenciales mantiene estrecho contacto con bancos y casas de bolsa para apoyarlos en todo momento y, por consiguiente, para dar respaldo a los inversionistas, a fin de asegurar la debida fortaleza y liquidez a las instituciones" (*El Financiero*), 21 y 22 de octubre, subrayado nuestro).

En Estados Unidos, el gobierno de Reagan, sumergido en la agonía de la reaganomics, se niega a aplicar una reforma fiscal para aumentar los impuestos y reducir el déficit. El gobierno reaganiano teme los enfrentamientos de clases en Estados Unidos. A pesar del impasse político en que se halla su gobierno, Reagan intentará acentuar su política de arrojar sobre el resto del mundo el pesado fardo de rescate de la maltrecha economía estadounidense.

Una manifestación de esta política la vemos en el caso de México: el candidato priísta se ha comprometido con los acreedores para emplear buena parte de las reservas internacionales del país para pagar la deuda externa, eso sí, con un descuento. Así lo anunció su hombre de confianza, Pedro Aspe, nuevo Secretario de Programación y Presupuesto.

Solamente la fuerza organizada de aquéllos que se oponen a los planes del FMI, aplicados por el gobierno priísta, podrá detener estos criminales designios y podrá acabar con la especulación y el parasitismo. □

Con la movilización y el trabajo conjunto

Avanza la lucha pro derechos humanos

Margarita Camacho

La recomposición que se da en el movimiento de masas ha abierto una coyuntura muy importante para reavivar la lucha por los derechos humanos en México y que sirvió de cobertura a la huelga de hambre que sostuvieron 11 presos políticos en el DF y Cuernavaca del 19 de septiembre al 8 de octubre; los diversos sectores del movimiento de masas han retomado las demandas del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) en sus luchas particulares, apoyando de esta manera el movimiento en contra de la represión y por la liberación de los presos políticos. En estas condiciones, la reciente huelga de hambre permitió difundir ampliamente que aún existen presos políticos en México, (20 tan sólo en el DF) y acercar a más sectores para que luchan por su liberación.

Luego de una entrevista con el subsecretario de Gobernación, Jorge Carrillo Olea, en la que se estableció una serie de compromisos, se levantó la huelga.

Entre los más importantes acuerdos está el que se revisarán los casos de los compañeros Eladio Torres Flores (miembro del Partido Revolucionario de los Trabajadores) y Amanda Arciniega Cano para que se les beneficie con la aplicación de la ley de amnistía de 1978. Un logro más fue la liberación de José Manuel Avilés Avilés, dirigente de la colonia Belvedere.

Se aplicará la Ley de Normas Mínimas, beneficiando con su liberación a ocho compañeros más, detenidos por los sucesos del 1 de mayo de 1984; ellos son: Félix Hernández, José Guadalupe Ortiz Arreola (miembro del PRT), Mario Estrada, Raúl Vázquez, Agustín Flores González, Rafael García Bautista, Moisés Pedroza y Manuel García Hernández. Tres compañeros más, detenidos por la misma causa, enfrentan condenas que en total suman 23 años y medio; ellos son: José A. Palacios Marquina, Cruz Martínez Hernández y Demetrio Hernández Rojas. En estos casos se revisará la posibilidad de que se les

otorgue la compurgación simultánea de estas condenas de modo que alcancen próximamente su libertad.

Se obtuvo también el compromiso de permitir el regreso del único exiliado político que existe en México, Octavio Hernández, quien fuera amenazado de muerte por el ex jefe policiaco Nassar Haro y que reside actualmente en Francia, después de seis años de exilio.

Así mismo, se ordenó investigar la situación procesal de Jerónimo Martínez Díaz, preso en Cuernavaca, Morelos. También se gestionó la libertad de dos presos políticos extranjeros, los compañeros Porcu Zueca y Basiglia, quienes ya habían terminado sus condenas; de esta manera los compañeros han podido regresar a su país.

Un avance más de este movimiento, fue el hecho de que se reabriera la discusión sobre presos políticos en los estados de Chiapas, Guerrero, Puebla, San Luis Potosí, Hidalgo, Oaxaca y Veracruz.

Retomando, el tema de los compañeros detenidos por los sucesos del 1 de mayo de 1984, durante esta última revisión de sus casos fue posible conocer en detalle una serie de irregularidades tales como que fueron obligados a firmar declaraciones que ellos desconocían y en las que afirma-

derechos humanos

ban haber tenido reuniones en octubre de 1983 con "diversos amigos de la Prepa Popular", algunos de los procesados por estos cargos, e incluyendo al militante del PRT Antonio Hernández, en un intento claro de hacerlo parecer como uno de los responsables de dicho acto y reforzando así la idea de que el PRT tuvo qué ver en esos sucesos.

Esta es claramente una maniobra del gobierno para responsabilizarnos de hechos que nosotros no avalamos. De esta manera, queremos denunciar estas calumnias en contra del camarada Antonio Hernández y el PRT, y hacemos responsable directamente al gobierno mexicano y a sus organismos policíacos, tanto de las difamaciones de que son objeto nuestro camarada y nuestra organización, así como de los actos represivos que pudieran desprenderse de éstas. Del mismo modo, reiteramos nuestro apoyo y nuestro esfuerzo por lograr la liberación de todos los detenidos, mientras exista un solo preso o desaparecido político, no habrá democracia en este país.

Del mismo modo reconocemos que solo las movilizaciones y el trabajo conjunto harán que el gobierno ni sus organismos policíacos nos detengan en la lucha por la defensa de los derechos humanos. □

Consejo Estudiantil Universitario, un año de lucha

Roberto Morán

A finales del mes de octubre, el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) cumplirá su primer aniversario. Muchos han sido los acontecimientos que durante ese período han rodeado a uno de los más importantes movimientos estudiantiles surgidos en nuestro país desde el movimiento de 1968; muchas también son las pruebas y obstáculos que el CEU y en general el movimiento estudiantil tendrán que enfrentar en los próximos meses.

Por el momento, para celebrar este su primer año de lucha, el CEU ha preparado una larga lista de actos que incluyen la celebración de conferencias, mesas redondas, mítines político-culturales y, sobre todo, la realización de asambleas para reactivar, hoy que se inicia un nuevo semestre universitario, la organización y preparativos para las elecciones pre congreso.

Consolidar la organización del movimiento, lograr la postulación de la planilla única y continuar con la enorme tarea de preparar las formas organizativas para el congreso, y las propuestas y alternativas de universidad democrática a presentarse durante éste, son los ejes de acción y para ellos se encaminan los preparativos.

En torno a este primer aniversario, y en un balance general, es posible determinar tres grandes períodos: el primero, la gestación del movimiento en un momento en el que la universidad y demás sectores del país vivían una gran inmovilidad y pasivi-

dad, surgimiento que para muchos representa un período cargado de gran espontaneidad; para el CEU, la gestación del movimiento se explica porque la explosión es precisamente fruto de tantos años de inmovilidad que tenían que encontrar una vertiente de escape; la manifestación estudiantil, por lo tanto, era inevitable y debía manifestarse con toda su fuerza.

Dentro de este primer período de gestación, hubo que aceptar que pocos apostaban en cuanto a la magnitud que tomaría el movimiento; sin embargo, fue claro que la puerta abierta por el CEU servía para que muchos otros sectores se manifestaran de inmediato, sobre todo cuando, meses más tarde, el movimiento del CEU tomaba las características de un movimiento triunfante y en vías de constante crecimiento, y ofrecía la alternativa. Lentamente esa "espontaneidad" organizativa de la que muchos hablaron se iba transformando en la cimentación de un movimiento organizado, de rápida respuesta, con gran poder de concentración y movilización, de sólida unidad y de absoluta solvencia democrática.

Las autoridades universitarias, sorprendidas de la rapidez y consistencia de la organización estudiantil, optaron por la represión. Era demasiado tarde y el movimiento era irrefrenable.

El segundo período abarca la huelga estudiantil que en la práctica consolidaría al

movimiento, una vez que desde las primeras semanas el CEU había demostrado el consenso en torno a sus posturas; el contundente triunfo obtenido gracias a la huelga presentaría al CEU como la carta máxima de los movimientos democráticos; el surgimiento de diversos grupos de lucha estudiantil en otros centros educativos de la ciudad y provincia, como son el caso del adormecido movimiento politécnico, y el resurgimiento del siempre combativo Chapingo y el interés general por consolidar una organización nacional de los estudiantes pueden ser, en el largo plazo, el triunfo más importante.

El tercer período, y que hasta a la fecha se vive, es sin lugar a dudas el de la preparación para un nuevo triunfo durante el congreso universitario; de nueva cuenta las autoridades han optado por la represión velada, la pasividad y los golpes bajos para, con el paso del tiempo, disminuir el poder del CEU, con aquellos argumentos que hallaron de que la fuerza principal del

CEU radicaba entre los estudiantes de último año de preparatoria y licenciatura; sin embargo, olvidan que es la base más joven en donde el CEU se enriquece a cada momento y que son los alumnos de primeros años en la universidad quienes más participaron en el anterior período.

Sin embargo, los esfuerzos de las autoridades no han sido infructuosos del todo y en la actualidad es de fundamental importancia para el movimiento agilizar y exigir el cumplimiento inmediato de los acuerdos a los que las autoridades se comprometieron, profundizando en el reagrupamiento organizativo del movimiento y en la necesidad de la unidad para el próximo período, que seguramente se abrirá y ha sido abierto con el proceso de lucha por lograr la planilla única estudiantil.

Mientras, ahí está un año de lucha y experiencia, un año de entrega que nos permite el recuerdo de las gloriosas jornadas de lucha. □

Porros en el Poli ¡Nunca más!

Alejandro Rocha Díaz

Un fantasma recorre el Instituto Politécnico Nacional (IPN), es el fantasma de la dignidad estudiantil; el gobierno, las autoridades y los porros se unen en santa cruzada para golpearlo y difamarlo. Ha llegado la hora de que ese fantasma se manifieste por sí mismo de una manera imparable, convertido en lucha organizada. Los politécnicos han expresado con hechos su firme decisión de acabar con esa lacra vergonzosa que representa la existencia de grupos de pistoleros y golpeadores en el Poli.

De nada les han servido a los porros sus intentos de modernizarse al utilizar una verbosidad demagógica y populachera, o a cambiarse de nombre de Federación de Estudiantes Politécnicos (FEP) a Federación de Estudiantes del DF (FDEF), ni su nueva militancia, ahora en la Corriente Democrática (siempre dentro del PRI).

En el tenso clima creado después del asesinato de un estudiante el 25 de septiembre, la artera agresión durante la asamblea de la Escuela Superior de Ingeniería Química e Industria Extractiva (ESIQIE) el 23 de octubre, no logró el objetivo

propuesto de amedrentar y desorganizar a los estudiantes; más bien, al contrario, sirvió como detonador del descontento y de la rabia largo tiempo acumulados. De manera inmediata y espontánea cientos y luego miles de estudiantes de las escuelas de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME), de Ingeniería y Arquitectura (ESIA) y de Físico Matemáticas (ESFM) repelieron la agresión.

Las lamentables condiciones de estudio que padecen los politécnicos por falta de presupuesto, el burocratismo asfixiante y la corrupción descarada, además de las constantes agresiones porriles, unifican a los estudiantes y definen los objetivos del movimiento, pero el aspecto más sobresaliente es que el método que proponen para solucionar estos puntos es el diálogo público. Ante la terquedad de los altos funcionarios del IPN que, con una actitud digna de Pinochet, no aceptan otro argumento que su sacrosanto principio de autoridad, los estudiantes han reiterado que nada tiene que esconder a la comunidad politécnica, por ello no existe razón para unas negociaciones secretas.

El paro de la Unidad

Zacatenco y otras escuelas ha sido una importante muestra de la madurez y ejemplar organización democrática que ha alcanzado el movimiento de los politécnicos; inclusive han sido rechazados los intentos porriles de aislar al movimiento, sabotearlo, difamarlo y, sobre todo, de impedir la unidad de todos los estudiantes.

Existe una gran claridad sobre lo importante que es desarrollar y estrechar los lazos de solidaridad entre la Coordinadora de Estudiantes Politécnicos (CEP) y el Consejo Estudiantil Universitario (CEU).

El gobierno insiste en tratar a esta juventud conciente y decidida como si fuera un rebaño temeroso contra el que basta lanzar algunos porros de presa para atemorizarlo y oprimirlo. No sabe lo equivocado que está. Los politécnicos han dicho ¡Basta!; en los próximos días estos estudiantes darán unas lecciones de lo que los jóvenes pueden hacer para obtener mayor democracia, conquistar mejores condiciones de estudio y recuperar la dignidad que casi parecía perdida. Después del CEU, los politécnicos están volviendo a demostrar que la lucha sí paga. □



Consejo Estudiantil Universitario; un año de lucha y experiencia. (Foto: archivo bs).

En la Cuenca del Papaloapan Seis semanas de movilización

Margarito Montes/enviado

El pequeño mundo de un campamento campesino se desarrolla en medio de la actividad, el asombro, la discusión y los comentarios. Durante la noche se escuchan los murmullos de las pláticas de los guardias que recorren el campamento en una y otra dirección, se acercan a los fogones a tomar café o verifican algún movimiento sospechoso.

Antes del amanecer, en la glorieta que se halla en medio de la carretera y en los corredores, los campesinos se levantan y forman pequeños grupos en torno a las cocinas, que en número de diecisiete dan de comer a aquella masa de hombres y mujeres en lucha.

A las seis, microfono en mano, los organizadores llaman a dos representantes de cada grupo para repartir las tareas del boteo del día, el cual comienza a las siete. En las pequeñas mesas colocadas en la carpa de Camelia Roja se inicia la revisión de los expedientes, se acuerdan oficios, se reciben noticias de los trabajos realizados. A un costado, los médicos improvisados ponen todo su empeño en lograr el alivio de los enfermos.

Cada grupo pone lo mejor de sí para organizarse, para cooperar, para combatir el desaliento y, también, para disciplinar a los resagados.

En la Cuenca del Papaloapan, región que comprende dos estados, Oaxaca y Veracruz, se desarrolla una importante movilización campesina. En la región de Tuxtepec, Oaxaca, por una parte, y en la de Cosamaloapan, Veracruz, por la otra, se vive una situación de radicalización campesina que ha conducido ya a una reorganización global de las fuerzas del campamento pobre en la región.

Actualmente, se mantiene un campamento campesino de la Unión General Obrera Campesina Popular (UGOCP) en la glorieta de la carretera federal, a la altura de Ciudad Altamirano, Veracruz. En este campamento participan en forma regular más de cinco mil campesinos, miembros de 57 núcleos agrarios. Todos ellos militantes de la UGOCP.

Esta imponente movilización de masas ha crecido en amplitud y profundidad. Se inició el 13 de septiembre con una marcha campesina a la Ciudad de México. Partió del Puente Caracol, ubicado sobre el río Tonto, punto límite entre los dos estados.

En sus inicios, la marcha involucraba solamente a 27 grupos, pero a lo largo de seis semanas, se han incorporado otros 30, algunos incluso de regiones más alejadas de Oaxaca y Veracruz.

La marcha a la Ciudad de México avanzó cinco días hasta un punto conocido como La Tinaja, donde se cruzan los caminos de la cuenca y el puerto de Veracruz. Después de dos negociaciones con el secretario de gobierno de Veracruz, Dante Delgado, y con el subsecretario de asuntos agrarios de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), Renato Vega Alvarado, se decidió regresar la marcha y establecer un plantón en Ciudad Alemán. La decisión fue enteramente democrática, tomada en una reunión de representantes, seguida de asambleas de todos los núcleos campesinos y nuevamente acordada en reunión de representantes.

La marcha y el campamento han tenido como objetivos demandar la entrega de casi 15 mil hectáreas a los diversos grupos campesinos, mediante la ejecución de resoluciones presidenciales; la restitución de tierras a ejidos ya votados y, por tanto, invadidos por los terratenientes, así como la creación de nuevos ejidos, ampliaciones o creación de nuevos centros de población.

En el transcurso de esta movilización, la UGOCP ha realizado infinidad de movimientos regionales, como son las asambleas de grupos, un congreso regional el 10 y 11 de octubre, mítines en diversas ciudades de la cuenca, bloqueo de carreteras, boteo continuo y propagandización en toda la región. Igualmente, se ha fortalecido con el nombramiento de un Comité Regional Ejecutivo, la revisión de los expedientes agrarios, la integración de la minuta y la gestión de todos los asuntos agrarios de los núcleos participantes. Actualmente, en toda la cuenca se desplazan 15 comisionados de la SRA, cubriendo trabajos solicitados por la UGOCP en una acción sin precedentes en la región.

El campamento campesino de la UGOCP es un mundo de actividad. Ahí se botea en la carretera durante tres turnos de dos horas cada uno. El resultado político es obvio, pero además existe un resultado económico concreto con la colecta de 300 mil pesos diarios en promedio, que permiten sostener el campamento en el que permanecen en forma continua más de dos mil campesinos, hombres y mujeres.

El dinero recabado en seis semanas se ha invertido en alimentación, gastos de traslado de comisiones, gastos de la dirección y también en la construcción de un pequeño aparato de organización.

En el seno del campamento, además, se ha fortalecido la organización de las mujeres con la realización hasta ahora de cuatro asambleas de mujeres y el nombramiento de una secretaria colectiva de la mujer. La consigna es fortalecer el papel conciente de la participación de la mujer.

Está en curso, además, la realización de una asamblea de grupos indígenas, una reunión de productores cañeros, otra de productores de arroz y la consolidación de una Unión de Productores de Plátano de la UGOCP. En este último renglón es donde ha habido avances más concretos con la formación de una organización de comercialización que ha obtenido ya una bodega en la central de abastos por parte del gobierno de Veracruz y un crédito puente de Banrural por 20 millones de pesos. Esta empresa podrá combatir a los coyotes mediante el peso exacto del producto, el sostenimiento de precios, el establecimiento de una política de liquidaciones anuales (algo que el platanero no recibe ahora) y la creación de un fondo social para becas, reparto de utilidades escolares, asesoría técnica al productor y asistencia agraria. Esta empresa es además el primer paso para establecer el instrumento económico de construcción autónoma de la UGOCP.

En muchos momentos, enfrentando a la policía, eludiendo las trampas de las promesas y las falsas negociaciones que quiere imponer el gobierno, defendiendo palmo a palmo el terreno conquistado y estableciendo una nueva correlación de fuerzas frente a los terratenientes y los gobiernos estatales, así como frente al gobierno federal, este campamento ha permitido fortalecer a la UGOCP globalmente y ello nos reafirma en la convicción profunda de que sólo la lucha paga.

Hasta ahora, los campesinos han marchado tenazmente bajo el sol que a plomo cae en la cuenca, han fortalecido el plantón, han impuesto su ley ante los policías de Tres Valles que asaltaron a dos campesinos, obligando al gobierno a encarcelar a los policías asaltantes y a regresar 100 mil pesos; han bloqueado la carretera por dos horas el 9 de octubre, han hecho huir a balazos a la policía judicial que quería amedrentar con tiros y han ganado confianza en sí mismos y terreno político para movilizarse.

Los campesinos han dicho tierra o muerte. De aquí no nos movemos si no es a los actos de entrega de las tierras a todos aquellos grupos que ya la han ganado. Hay voluntad, hay conciencia, hay, sobre todo, muchas ganas de ganar y vamos a ganar.

Aún sin respuesta sus demandas Peligra la salud de los huelguistas de la CNPI

Gustavo Delgado S.

En medio del oleaje que sacude las estructuras de la cúpula en el poder, al parecer resulta más urgente el reacomodo de algunos funcionarios para el próximo sexenio que la atención obligada a los campesinos que, a costa de vaciar los suyos, llenan los estómagos de los gobernantes.

Hasta el miércoles 28 de octubre continuaba la huelga de hambre de 13 miembros de la Coordinadora Nacional de Pueblos Indios (CNPI), iniciada el 12 de octubre en el atrio de la Catedral Metropolitana, sin que hasta ese momento consiguieran una solución favorable a la serie de problemas agrarios que padecen; sin lograr, al menos, una entrevista con el titular de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), Rafael Rodríguez Barrera.

Para el campesino mexicano ya no hay mucha diferencia entre el hambre

fisiológica y el hambre de reivindicación y de justicia. El estado de salud de los 13 huelguistas a estas alturas es ya precario y presentan síntomas que dejan ver que de continuar su ayuno los resultados pueden ser fatales. Pero sorprende el valor con que empujan su acción estos indios, dignos representantes de un pasado glorioso y heroico. Sorprende la inquebrantable decisión de llegar hasta la meta trazada de estos "suicidas" y testarudos amantes de la tierra (ver *La Jornada* del 27 de octubre de 1987, p. 9).

Sobran motivos para desconfiar de funcionarios y autoridades que en innumerables ocasiones han hecho presa del engaño y la traición a campesinos de la nación. Los huelguistas se han negado a entablar conversaciones con el subsecretario de la SRA, Renato Vega Alvarado, quien no ha cum-

plido un convenio firmado para dotar de tierra a indígenas mam de La Patria, municipio de Tapachula, Chiapas. El 24 de octubre, estos indios que habían tomado posesión de algunas hectáreas de las tierras en cuestión fueron desalojados violentamente por elementos de la policía judicial, resultando tres indígenas gravemente heridos, 28 detenidos y la destrucción de sus modestas casas. Son ya tres las ocasiones en que la mano del gobernador chiapaneco Absalón Castellanos se asoma prepotente e impone su razón por medio de la fuerza en La Patria.

En ocasiones, cuando se presentan situaciones como las de los demandantes de la CNPI, la paciencia del Estado es infinita. Los días transcurren y las autoridades se limitan a ob-

Xolalpan: 442 años de lucha continua

Simón Castillejos B.

Después que los españoles, pasando entre los volcanes Popocatepetl e Ixtazhuatl, lograron tomar la Gran Tenochtitlan, iniciaron sus expediciones para extender sus dominios a todo el antiguo imperio azteca.

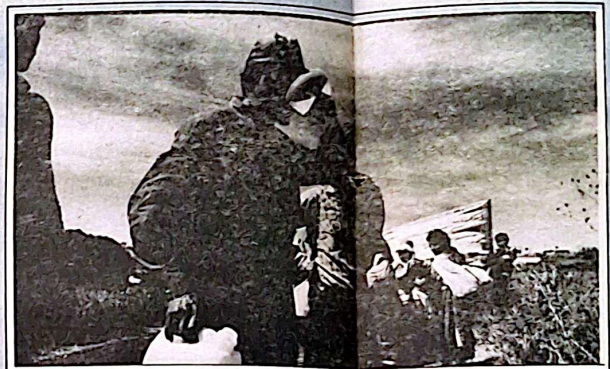
En sus expediciones hacia el sureste, tomaron el camino de la sierra de los mixtecos, donde ahora se encuentran los límites entre Puebla, Guerrero y Oaxaca. Por ahí, usando los caminos hechos por los mixtecos, cruzaron infinidad de veces los soldados y los religiosos, que con la espada y la cruz iban en pos de nuevas riquezas, dominios, esclavos, tributos y destrucción para imponer la corona española.

A su paso, los auténticos mexicanos conocieron lo que significaba la conquista española, razón por la cual se organizaron múltiples y variadas formas de resistencia, que tuvieron su primera expresión justo donde las tierras mixtecas empiezan en su parte baja, donde ahora se encuentra el Municipio de Xolalpan, gobernado desde febrero de este 1987, por un ayuntamiento dirigido por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Dispersos en pequeñas rancherías de la zona, los mixtecos se organizaron en pequeños grupos que atacaban a los expedicionarios españoles, causándoles constantemente daños de importancia, haciendo el paso por la región absolutamente inseguro y de un alto riesgo. Por varios años, estas pequeñas guerrillas mixtecas fueron una amenaza constante, hasta que a solicitud de sus representantes en la Nueva España, la corona española autorizó una expedición a la zona con el propósito de arrasar las rancherías y concentrar a todos sus habitantes en un nuevo lugar seguro para los españoles, y seguro para mantener controlados y vigilados a los agueridos mixtecos.

De esa forma, las rancherías desaparecieron y las habitantes fueron concentrados en el fondo de los cerros del venado y la zorra a un costado del ahora Río Nejapa, dando lugar a la fundación, el 25 de octubre de 1545 del poblado de Santa María Xolalpan, actual cabecera municipal.

Los primeros xolalpenses continuaron su resistencia, impidiendo que el náhuatl fuera desaparecido, y que, al mismo tiempo, el régi-



men comunal
rantizado, co
nales que ha
mento legal
comunales a
de aquellos s
plotadores,
pietarios.

De esa lue
do como ex
gión católic
bres, su igle
quienes jun
los explotad
masa campe
Es la lucha
presar clar
pendencia, p
tos de More
do de Guern
Y durante
17, de nuev

servar como tantos otros que cotidiana-mente deambulan en las inmediaciones de catedral, indiferentes, ajenos a la suerte de aquellos que se aferran a su último recurso en espera de ser atendidos. El día 25, la coordinadora decide reducir a tres principales demandas las 35 que fueron entregadas al presidente de la república desde el 4 de mayo pasado y que fueron atendidas después de otra huelga de hambre de 23 días. Esto sería el inicio del diálogo para solucionar el problema. Dichas demandas son: entrega de tierras a los desalojados de La Patria, resolución a los casos de los poblados de López Huitrón y Tres Zapotes en Veracruz y el cese a la represión.

Son ya 15 años de existencia de la CNPI. Su zona de influencia abarca los estados de México, Chiapas, Oaxaca, Hidalgo, Veracruz, Guerrero y Tlaxcala, principalmente; la integran alrededor de medio millón de personas entre etnias, campesinos y colonos. Han realizado seis huelgas de hambre, cuatro en lo que va del año; sus logros más significativos han sido la liberación de indígenas presos, reducción parcial en algunas zonas de la represión, una entrevista con Miguel de la Madrid y han hecho efecti-

Xolalpan: 442 años de lucha continua

Simón Castillejos B.

Después que los españoles, pasando entre los volcanes Popocatepetl e Ixtazihuatl, lograron tomar la Gran Tenochtitlan, iniciaron sus expediciones para extender sus dominios a todo el antiguo imperio azteca.

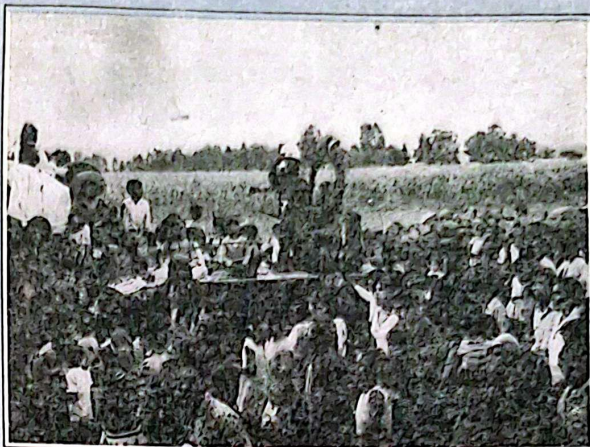
En sus expediciones hacia el sureste, tomaron el camino de la sierra de los mixtecos, donde ahora se encuentran los límites entre Puebla, Guerrero y Oaxaca. Por ahí, usando los caminos hechos por los mixtecos, cruzaron infinidad de veces los soldados y los religiosos, que con la espada y la cruz iban en pos de nuevas riquezas, dominios, esclavos, tributos y destrucción para imponer la corona española.

A su paso, los auténticos mexicanos conocieron lo que significaba la conquista española, razón por la cual se organizaron múltiples y variadas formas de resistencia, que tuvieron su primera expresión justo donde las tierras mixtecas empiezan en su parte baja, donde ahora se encuentra el Municipio de Xolalpan, gobernado desde febrero de este 1987, por un ayuntamiento dirigido por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Dispersos en pequeñas rancherías de la zona, los mixtecos se organizaron en pequeños grupos que atacaban a los expedicionarios españoles, causándoles constantemente daños de importancia, haciendo el paso por la región absolutamente inseguro y de un alto riesgo. Por varios años, estas pequeñas guerrillas mixtecas fueron una amenaza constante, hasta que a solicitud de sus representantes en la Nueva España, la corona española autorizó una expedición a la zona con el propósito de arrasar las rancherías y concentrar a todos sus habitantes en un nuevo lugar seguro para los españoles, y seguro para mantener controlados y vigilados a los aguerridos mixtecos.

De esa forma, las rancherías desaparecieron y sus habitantes fueron concentrados en el fondo de los cerros del venado y la zorra a un costado del ahora Río Nejapa, dando lugar a la fundación, el 25 de octubre de 1545 del poblado de Santa María Xolalpan, actual cabecera municipal.

Los primeros xolalpenses continuaron su resistencia, impidiendo que el náhuatl fuera desaparecido, y que, al mismo tiempo, el régi-



men comunal sobre la tierra se mantuviera garantizado, como lo certifican los títulos virreinales que hasta la fecha existen, como fundamento legal para la restitución de las tierras comunales acaparadas por los continuadores de aquellos soldados y monjes opresores y explotadores, ahora supuestos pequeños propietarios.

De esa lucha tenaz, ahora sólo han quedado como éxito de los conquistadores, la religión católica como mayoritaria en costumbres, su iglesia y los acaparadores de tierras, quienes juntos reúnen a los representantes de los explotadores y opresores de la inmensa masa campesina de mixtecos.

Esa lucha y rebeldía mixteca se volvió a expresar claramente durante la guerra de independencia, participando al lado de los ejércitos de Morelos junto con los nahuas del Estado de Guerrero.

Y durante la revolución mexicana de 1910-17, de nuevo los mixtecos xolalpenses apare-

cieron junto a Zapata en el Ejército Libertador del Sur, representando una zona segura y una retaguardia inmejorable. Las fotos originales de la época, los hijos de jefes zapatistas, las múltiples historias de reuniones, pláticas y acciones del general suriano, son aspectos vivos del pasado y presente de los mixtecos zapatistas, de ayer y de hoy.

Esa larga historia de resistencia y de luchas, ha hecho de los mixtecos xolalpenses un pueblo despreciado y tirado al abandono y la marginación por los gobiernos salidos después de la revolución. Al mismo tiempo, estos gobiernos han apoyado a los caciques, despojadores de tierras y acaparadores, no sólo como forma de mantener su dominio sobre los campesinos sino como una forma de mantener los intentos por destruir el todavía existente régimen comunal, que por esencia es anticapitalista.

El gobierno estatal y federal de ahora, el del PRI, como antes lo hicieron los españoles

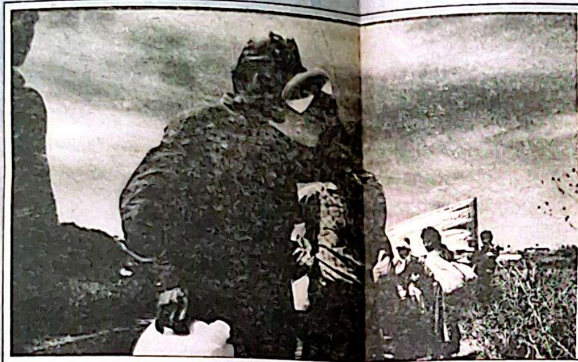
conquistadores, tiene como política hacia esta zona la destrucción de la mixteca baja y el dominio de sus habitantes a través de la fuerza y la destrucción de sus culturas por medio del hambre y la miseria.

Pero los mixtecos de ahora como los de antes, tienen también la misma respuesta, su resistencia a través de su organización propia y la lucha por su lengua y su cultura, por sus tierras comunales, por un gobierno propio y, ante todo, por su dignidad, a pesar y por sobre la represión constante de las policías y el ejército, que violando todas las leyes detienen y torturan a quien no es priista o a quien es acusado por los caciques con el nuevo pretexto del combate al narcotráfico.

Así, transcurridos 442 años de resistencia y de luchas continuas, de generación en generación han aprendido pacientemente, como todos los grandes hombres dignos de esta tierra, que nadie les devolverá lo que les pertenece, desde la tierra hasta la libertad plena. Que todo lo podrán recuperar, como hasta ahora lo han venido haciendo paulatinamente, con su organización, su unidad y su lucha.

De ahí surgió hace ya más de siete años su primera organización como campesinos, la URECSEP (Unión Regional de Ejidos y Comunidades del Sur del Estado de Puebla) al mismo tiempo que poco a poco han ido concluyendo en la necesidad de organizarse políticamente en forma más amplia, razón por la cual han adoptado en su gran mayoría al PRT como su partido, desarrollando paulatinamente su construcción y combinando formas tradicionales propias de la región con normas originarias del partido.

Es en esta confluencia de organización social y política como surge la lucha por la conquista del ayuntamiento para ponerlo al servicio del pueblo, que concluyó en su primera fase con la toma de posesión del ayuntamiento perretista en febrero, fecha desde la cual una frase ha definido su acción "siguiendo el camino de Zapata" que simboliza que desde ahí la lucha contra la explotación, la opresión y la miseria continúa y se profundiza; ayer contra los españoles y ahora contra el PRI, los acaparadores de tierras y su gobierno.



servar como tantos otros que cotidianamente deambulan en las inmediaciones de catedral, indiferentes, ajenos a la suerte de aquellos que se aferran a su último recurso en espera de ser atendidos. El día 25, la coordinadora decide reducir a tres principales demandas las 35 que fueron entregadas al presidente de la república desde el 4 de mayo pasado y que fueron atendidas después de otra huelga de hambre de 23 días. Esto sería el inicio del diálogo para solucionar el problema. Dichas demandas son: entrega de tierras a los desalojados de La Patria, resolución a los casos de los poblados de López Huítrón y Tres Zapotes en Veracruz y el cese a la represión.

Son ya 15 años de existencia de la CNPI. Su zona de influencia abarca los estados de México, Chiapas, Oaxaca, Hidalgo, Veracruz, Guerrero y Tlaxcala, principalmente; la integran alrededor de medio millón de personas entre etnias, campesinos y colonos. Han realizado seis huelgas de hambre, cuatro en lo que va del año, sus logros más significativos han sido la liberación de indígenas presos, reducción parcial en algunas zonas de la represión, una entrevista con Miguel de la Madrid y han hecho efecti-

plido un convenio firmado para dotar de tierra a indígenas mam de La Patria, municipio de Tapachula, Chiapas. El 24 de octubre, estos indios que habían tomado posesión de algunas hectáreas de las tierras en cuestión fueron desalojados violentamente por elementos de la policía judicial, resultando tres indígenas gravemente heridos, 28 detenidos y la destrucción de sus modestas casas. Son ya tres las ocasiones en que la mano del gobernador chiapaneco Absalón Castellanos se asoma prepotente e impone su razón por medio de la fuerza en La Patria.

En ocasiones, cuando se presentan situaciones como las de los demandantes de la CNPI, la paciencia del Estado es infinita. Los días transcurren y las autoridades se limitan a ob-



Resulta penoso e indignante que se tenga que recurrir a la huelga de hambre para llamar la atención del gobierno hacia las demandas populares. (Foto: José Moreno/archivo bs).

vas algunas resoluciones y obtenido dotación de tierra. Sin embargo, existen giradas alrededor de cinco mil órdenes de aprehensión en contra de otros tantos cenepistas.

En la anterior huelga de hambre se dijo a los cenepistas que no era justo ejercer "presión moral" para que fueran solucionadas sus peticiones. Mayor cinismo no puede haber. Es harto conocida la calidad moral de muchas autoridades. Sería interesante, mas no deseable, observar la actitud de las autoridades de la SRA, Gobernación o la presidencia en caso de un fatal desenlace; ver qué tanta "presión moral" pueden aguantar. Mucha, sin duda.

Resulta penoso e indignante que se tenga que recurrir a tan radical medida como una huelga de hambre, para llamar por lo menos la atención de nuestros gobernantes, que cada día se muestran menos sensibles a reclamos de elemental justicia. Cada día que pasa se hace más grande la necesidad de apoyar a los huelguistas de la CNPI. Toca a las organizaciones democráticas y revolucionarias hacer incondicionalmente ese apoyo, y hacer un llamado a la conciencia y la moral nuestras H. Autoridades.

Convocatoria para elegir candidatos en el Estado de Morelos

Ante la inminencia del inicio de la campaña político-electoral en la que se habrán de elegir tanto al gobernador del Estado de Morelos para el sexenio 1988-1994, como a los diputados de la XLIII Legislatura local y a los ayuntamientos para el periodo 1988-91, y tomando en consideración que:

1. Será la primera ocasión en que el PRT participe legalmente con candidatura propia para la gubernatura del estado, por haber obtenido su registro legal en las elecciones federales de 1982, teniendo actualmente una gran responsabilidad política ante sectores cada vez más amplios de la población morelense.

2. La situación política que viven los trabajadores y la mayoría de la población está marcada por la profunda crisis económica y la aplicación de medidas antipopulares por el régimen priísta.

3. Ante ello el descontento social es cada vez más amplio y se expresa a través de luchas y movilizaciones populares, sindicales, estudiantiles y campesinas, mismas que encuentran el apoyo y la solidaridad incondicional de nuestro partido.

4. La participación electoral estrechamente vinculada con las luchas populares desempeña hoy un importante medio para que la población ejerza sus derechos democráticos y tome conciencia de la necesidad de luchar por una alternativa propia de poder para los trabajadores, sin ilusiones falsas, desarrollando su propia organización como clase.

5. Por las anteriores razones, es necesario ofrecer una alternativa de unidad de las fuerzas independientes, de izquierda revolucionaria y populares, para enfrentar a los partidos patronales como el PRI y el PAN, a través de una campaña de lucha radical y sólidamente comprometida con las movilizaciones de los de abajo, de los oprimidos y explotados.

En razón de lo cual, y en apego a las normas democráticas de funcionamiento establecidas en nuestros estatutos, título séptimo, artículo 34,

CONVOCAMOS

A todos los militantes y simpatizantes del PRT, así como a todo el pueblo trabajador en general, a participar en la elección de los candidatos de nuestro partido a:

- Gobernador del Estado de Morelos.
 - Diputados locales por los 12 distritos electorales.
 - Ayuntamiento en los 33 municipios del Estado de Morelos.
- Conforme a las siguientes

BASES

1. Podrán ser propuestas todas aquellas personas que estén plenamente identificadas con las causas y luchas populares independientes, ya sean militantes del partido o luchadores sociales de organizaciones políticas, sindicales o populares afines a nuestro partido.

2. Para poder ser registrados como precandidatos se requiere que sean propuestos por un organismo de base del PRT en la entidad.

3. La elección de los candidatos se llevará a cabo en las respectivas convenciones municipales y en la Convención Estatal Electoral del PRT, misma que tendrá efecto durante la tercera semana del mes de noviembre.

4. En caso de integrar la Unidad Popular Morelense con organizaciones independientes, como la Organización de Izquierda Revolucionaria, la Corriente Sindical Flores Magón, la Unión de Pueblos de Morelos, Colonos Independientes de Morelos, Unidad Popular Cañera, el Frente Democrático de Acción Popular de Cuautla, la Coordinadora de Tepoztlán y otras organizaciones, a quienes reiteramos nuestro llamado a la unidad; o en el caso de concretarse una coalición electoral con otras organizaciones de izquierda con registro legal como el PMS, llevaremos nuestros precandidatos a unas elecciones primarias democráticas para definir las candidaturas unitarias del conjunto de la izquierda.

5. A partir de la presente convocatoria queda abierto el registro de los precandidatos del PRT.

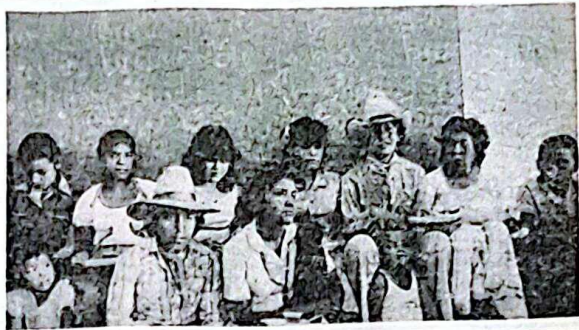
Fraternalmente.

Cuernavaca, Morelos, octubre de 1987.

El Comité Político Regional del PRT en Morelos. □

El significado del Esquema de Educación Básica

Es necesario que el magisterio democrático genere un proyecto educativo alternativo al que pretende imponer el gobierno.
(Foto: archivo bs).



A fines del mes de mayo, en un acto político de "Vanguardia Revolucionaria" efectuado en el Auditorio Nacional y sin mayores explicaciones, se dieron a conocer los acuerdos de la Comisión Técnica-Secretaría de Educación Pública-Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SEP-SNTE) llamados "Esquemas de Educación Básica" (Eseb) que plantean cambios en los niveles de educación preescolar, primaria, secundaria y niveles afines que afectarán las condiciones laborales, profesionales y económicas del personal docente.

El objetivo manifiesto planteado por la SEP en el documento es "mejorar los servicios educativos". A su vez, la representación sindical plantea el Eseb como: "Grandes beneficios económicos para los maestros" y como el logro del tiempo completo para el magisterio, así como un proceso hacia su profesionalización.

El marco político económico en el que se plantea el Eseb

El Eseb se encuadra en el marco político del PRI-gobierno llamado Plan Nacional de Desarrollo. Ya Jesús Reyes Heróles, ex ideólogo del régimen, en su Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte, se pronunció por "hacer más con menos"; a partir de ahí se aceleró la disminución del presupuesto para la educación del 4 por ciento del producto interno bruto, que ya era insuficiente, al 1.7 por ciento con las consecuencias que hoy estamos padeciendo: un desplome en la calidad de la educación.

Este es el sentido que se le está dando a la firma del compromiso entre la SEP y los maestros, llamado "encuesta" sobre la Eseb, donde de hecho se hace a un lado al SNTE y, jugando la dirección sindical el papel de promotores del Eseb, deja manos libres a las autoridades patronales de la SEP para aplicar despidos, eliminar y disminuir prestaciones, etc. Se trata de eliminar cualquier posibilidad de resistencia colectiva de los trabajadores de la educación y, a cambio, lanzarlos a una competencia individual por la fuente de trabajo y el salario, condicionado a reunir cierto "expediente satisfactorio" para las autoridades.

Como se ve, la *reconversión* tiene su expresión muy particular en el sector de los trabajadores al servicio del Estado, mediante la aplicación del Servicio Civil de Carrera, proyecto de ley que hasta el momento no ha sido aprobado por el poder legislativo y sin embargo ya se está aplicando.

La *reconversión* en la educación, no ha significado la modernización de los sistemas de enseñanza, en el sentido de que la población estudiantil cuenta con lo más avanzado de la ciencia y de la técnica para elevar la calidad de la educación; por el contrario ha significado raquíticos presupuestos para las escuelas, bajos salarios para el personal y grandes negocios para las escuelas privadas.

Si bien es cierto que la SEP ha iniciado la introducción de computadoras en algunas escuelas, esto no tiene otra finalidad que, como sucedió con las telesecundarias, usar algunos adelantos tecnológi-

cos para justificar el desplazamiento de profesores. La computación jugará su papel en la enseñanza programada, donde el alumno tendrá una mayor relación con la computadora, limitando su capacidad de razonamiento y análisis crítico, transformándose en un ser pasivo, receptivo, dependiente de la máquina. Esto ya lo podemos observar con la mala aplicación que se le da a las calculadoras de bolsillo, donde el alumno no sabe sumar ni restar, pero es "capaz" de "realizar" funciones trigonométricas.

Por todo esto, no podemos confiar en que ahora sí, con el Esquema de Educación Básica, se elevará la calidad de la educación y las condiciones laborales y profesionales del personal docente serán mejoradas. Somos los maestros, padres de familia y alumnos los que debemos iniciar un gran movimiento que parta de asambleas en las escuelas, pasando por conferencias, foros, mítines, marchas, hasta culminar en un congreso democrático donde se determine el tipo de educación que los trabajadores queremos.

El Eseb es, en el terreno de la educación básica, la puesta en práctica del Servicio Civil de Carrera, el cual en general implica la modificación jurídico-laboral de los trabajadores al servicio del Estado para ubicarlos ya no como trabajadores sino como servidores públicos.

El Eseb surge como resultado de un Plan General de Gobierno que pretende reducir los gastos en el sector asistencial. Surge como un proyecto fundamentalmente político y administrativo laboral que margina el aspecto técnico-pedagógico, por lo cual no puede ser considerado como un nuevo proyecto educativo.

Como proyecto técnico-administrativo, modifica las relaciones laborales de los trabajadores. El Eseb generará una estratificación entre los trabajadores, puesto que si aparentemente beneficia a un pequeño sector de éstos, mantiene en las mismas condiciones, o tal vez peores, a una gran mayoría.

El Eseb es realizado y puesto en marcha sin tomar en cuenta a los trabajadores. La dirigencia del SNTE, como representante de éstos, asume una posición entreguista y marginal. Esta política tiene de fondo una forma de pago a la cuota de poder de la burocracia sindical.

El Eseb no se ve que pueda lograr una mejor calidad en la educación, ya que las cuestiones de fondo, como son los contenidos y programas así como las condiciones económicas y de trabajo de los maestros, no las mejora.

El Eseb no responde en esencia a lo que el movimiento democrático ha difundido y luchado como profesionalización.

Es necesario que hoy transformemos el rechazo existente al Eseb —que se debe a desconfianza y desconocimiento— en un rechazo razonado y sustentado en criterios políticos y pedagógicos. Al mismo tiempo, es necesario que a partir de una discusión profunda, el magisterio democrático genere un proyecto educativo alternativo al que pretende imponer el gobierno. □

Movimiento antinuclear mexicano

Errores tácticos y obligaciones del movimiento de masas

Julio Muñoz

Ante las innumerables veces diferida, pero al fin y al cabo decidida, puesta en marcha de la planta nuclear de Laguna Verde se ha levantado, como sabemos, una creciente ola de descontento popular que manifiesta una rotunda negativa a los planes gubernamentales pronucleares. Este descontento no puede ser separado de una situación de descontento y desconfianza generalizadas con respecto al gobierno; es más, sería inexplicable la existencia de un movimiento antinuclear en México si no fuera por la situación de crisis del sistema de dominación que vive nuestro país. Y como en otros campos de la lucha de clases, la solución al conflicto nuclear no puede encontrarse en otra vía que no sea la de la movilización como método central de lucha y acción.

Eso parece una obviedad, pues para la izquierda ya se ha convertido en un *solgan* muy manido el decir que "... responderemos con la movilización..." para cada cosa que sucede, aunque en ocasiones en los momentos cruciales se opte por la vía de la conciliación. Pero, como veremos, en el caso del movimiento antinuclear se requiere recalcar aquella idea no sólo para llamar a la izquierda a asumir el compromiso ineludible que tiene ante esta grave situación (o a responsabilizarse de las consecuencias que provengan de su hasta ahora mediocre participación), sino porque los grupos antinucleares, que hoy por hoy son la vanguardia indiscutible del movimiento anti Laguna Verde, han utilizado un método de movilización bastante equivocado.

Una concepción ha sido la que ha hegemonizado el movimiento antinuclear mexicano: la de que el presidente de la república está mal informado, está siendo engañado por funcionarios menores y, por ende, lo que procede es pedirle, casi suplicarle, que escuche los argumentos esgrimidos contra la planta de Laguna Verde, y una vez convencido de su autenticidad, decreta la suspensión definitiva del proyecto y la conversión de esta planta en una gasoelectrica.

Tal concepción es completamente errónea, es ingenua, es decir lo menos, y a la larga es desmovilizadora; no permite que las masas sean educadas en la idea de que sólo ellas, movilizándose con una *posición de independencia con respecto al gobierno*, podrán garantizar el triunfo de sus movimientos; además, es un arma de dos filos que le permite abrir al gobierno un amplio margen de maniobra para demagógicamente hacer aparentar que se han escuchado todas las posiciones y que en función de ello se está decidiendo conectar la susodicha plantita.

Sin embargo, eso no es todo. En el momento de mayor descrédito a escala nacional del gobierno frente a las masas de asalariados, el movimiento antinuclear

mexicano aparece pretendiendo hacer creer que debemos depositar toda nuestra confianza en la persona del jefe del ejecutivo, pues es un buen hombre al que unos perversos funcionarios de segunda andan engañando con fines malignos, al estilo de Catalina Creel.

¿Quién puede pensar que en un sistema político como el mexicano el presidente haya sido desinformado de un proyecto como el de Laguna Verde? Probablemente en un país con alta inestabilidad política y continuos y violentos choques entre facciones del gobierno y la burguesía, golpes de Estado, etc.; en países en donde los presidentes en multitud de ocasiones no son sino títeres de cierto sector de la burguesía, podría admitirse la posibilidad del ocultamiento de información sobre diversos asuntos, cuyo conocimiento pudiera redundar en el beneficio de un sector de ese gobierno o esa burguesía. Incluso en un país como Estados Unidos, las disputas cotidianas entre los partidos demócrata y republicano han llevado a actitudes de espionaje, ocultamiento de información e incluso crímenes de grandes proporciones, como los ocurridos contra los Kennedy. El caso Watergate expresa también cuán beneficioso puede resultar para un sector de la burguesía informar a la opinión pública de los malos manejos y ocultamiento llevados a cabo por el otro sector.

Pero en México, un país con relativa estabilidad política, un país en el que la voluntad del presidente es la de todo el gobierno y en donde los subordinados a éste trabajan afanosamente con el fin de ver si para el próximo sexenio son tomados en cuenta para ascender en su carrera política, por demás lambiscona, en fin, en un Estado como el mexicano, un Estado con características tan peculiares, la posibilidad de ocultamiento de información al número uno indiscutible suena como un cuento para niños; es algo verdaderamente impensable y mucho más aún en un caso como el de Laguna Verde, en el que la información tanto anti como pro nuclear ha circulado profusamente no sólo entre las altas esferas de la política, sino entre la opinión pública; para muestra no hace falta sino revisar la sección metropolitana de *Excelsior* o sintonizar *Rock 101*, o incluso ver alguno de los programas que Ricardo Rocha ha presentado en Televisa alguna vez; así que ¿de qué quieren informar al presidente? ¿Hay acaso algo que todavía él no sepa y los grupos antinucleares sí? Yo creo que no, pero si la respuesta es afirmativa yo creo que en todo caso lo que deberían hacer es revelarlo; sin embargo, no parece que el presidente ignore algo.

En vez de optar por esa táctica (que por cierto no es nueva, pues la tesis de que son los segundos de a bordo

del presidente los responsables de la ruina de este país ha sido emitida en un sinnúmero de ocasiones), los compañeros antinucleares que han organizado hasta ahora este movimiento deberían de denunciar al presidente de la república como el principal responsable de los eventuales daños que pudieran ocurrir de ponerse en marcha esa nucleoelectrica; es él quien ha permitido el desarrollo e introducción de esa tecnología en México y no puede ser de otra forma, pues la razón de su existencia como primer mandatario es la razón de la existencia de las compañías transnacionales como la General Electric. Miguel de la Madrid es un pro nuclear, pues definiendo los intereses de las potencias extranjeras en México. Informado o desinformado, nunca cederá a las exigencias de los antinucleares si no es bajo el peso de un poderoso movimiento de masas organizado al margen de cualquier ilusión en la buena voluntad de los gobernantes de este país.

La dinámica del movimiento antinuclear mexicano debe cambiar tajantemente. El movimiento puede ser y seguramente será pluriclasista. Los revolucionarios no deben temer a esto ni a organizar frentes en donde incluso podamos coincidir burgueses con proletarios en acciones concretas. Pero este tipo de movimientos deben ser hegemonizados —y cuanto más pronto mejor— por las organizaciones del movimiento de masas con una política de movilización efectiva, de *independencia de clase*. Este tinte tan importante, tan fundamental, debe ser adoptado por el movimiento anti Laguna Verde. Las organizaciones de masas deben ponerse al frente de éste.

Hasta el momento, la única organización de este tipo que ha manifestado una oposición a ese proyecto ha sido el CEU, pero solamente haciendo una declaración formal que por sí sola no sirve para gran cosa, pues no implica un compromiso serio de lucha en ese frente. El propio CEU, la Conamup, la CNPA, la CUD, la UGOCP, la Mesa de Concertación Sindical, sindicatos como el SME, el STUNAM, etc., deben comprender la urgente necesidad de movilizarse y pasar a formar parte del movimiento antinuclear en México, asumiendo la responsabilidad que les toca.

En este contexto, no pueden ser ignorados los partidos de la izquierda quienes se deben también sumar a este esfuerzo, asumiendo su papel de vanguardia del movimiento de masas. Veremos si el polo reformista, hoy reagrupado en el PMS, tiene la capacidad de tomar una posición clara al respecto; pero para el polo revolucionario, el compromiso de situarse en la cabeza de este amplio movimiento es un compromiso, repítase una vez más, ineludible e impostergable. □

movimiento ecologista

El gobierno comienza a reprimir al movimiento antinuclear

Durante la semana del 21 al 27 de septiembre ocurrieron diversos hechos que muestran el endurecimiento del gobierno hacia el movimiento anti Laguna Verde.

Las autoridades municipales y estatales de Uruapan, Michoacán, impidieron que se pasara en un centro cultural el video anti Laguna Verde. La iniciativa de ese evento fue de la señora Carolina Escudero viuda de Mújica.

Personas que se dijeron agentes de gobernanación rompieron los carteles y amenazaron al dueño de la discotheque Disco Palace de San Cristóbal Las Casas, Chiapas, para impedir una exhibición del mismo video.

Fue detenido por varias horas Pedro Liárraga, profesor de la unidad de Jalapa de la Universidad Pedagógica, e interro-

gado sobre sus actividades antinucleares, interrogatorio en que estuvo presente el jefe de Seguridad Pública del estado. En la misma ciudad fue amenazada la activista antinuclear Concepción Medel y otra activista. En la localidad de Banderilla, Veracruz, lo fue el activista Efraín Romero. Se sabe de otros casos que no han sido públicamente denunciados.

El periodista Guillermo Zamora tiene un programa en Radio UNAM llamado "Sin cortapisas", en el que ha entrevistado a militantes antinucleares. En esa semana, dos emisiones del programa, que se referían al tema, no pasaron al aire. La directora de la Radio, Beatriz Barros, le entregó una hoja sin firma, que contenía una lista de temas que no deberían ser tocados en el programa, los que incluían el de damnificados, sindicatos independientes,

Corriente Democrática y Laguna Verde. La prohibición proviene del señor Héctor Morales, director de Comunicación Universitaria de la UNAM, anteriormente funcionario de prensa de la SEP y de la Secretaría de Hacienda.

Lo anterior viene a continuar una serie de acciones menos evidentes pero reales, por las cuales el gobierno ha vedado el acceso a la radio y televisión, oficiales y privadas, a los militantes antinucleares, e incluso frustrado un contrato de intercambio de publicidad entre una radio privada y la revista *Ecología*. Guillermo Mendizábal que renunció a un programa de televisión, lo hizo porque entre otros, no se podía tocar el tema de Laguna Verde. Varios periodistas y funcionarios de canales de televisión hicieron saber a los militantes anti-

nucleares que ellos, así como ciertas personalidades políticas, no podían ser entrevistadas por televisión (por ejemplo, Verónica Ortiz, de Canal 13, y Ricardo Garibay). La censura antinuclear ejercida por Jorge Saldaña en su programa fue denunciada por Arias y otros en una carta en la revista *Proceso*.

Esta es la reacción de un gobierno que al tiempo que reprime, gasta cifras millonarias en propaganda para convencer a la población de lo a todas luces falso: la seguridad de la nucleoelectrica Laguna Verde.

El movimiento antinuclear debe frenar estas campañas saliendo sin obstáculos a la calle y dirigiéndose a la opinión pública en denuncia de los planes nucleares del gobierno y de la propia represión al movimiento. □

viene de página 16

cialista, feminismo revolucionario... Al final se mostró un desequilibrio que no quedó resuelto, que va a tener que ver con las distintas luchas que se van a ir dando sobre este tema de los distintos países de América Latina, donde, además, la composición del movimiento no es igual, tiene marcadísimas diferencias. Habrá que pelear mucho para que el encuentro no sea una cosa cerrada, que pueda garantizar la participación. No estoy de acuerdo en que exista un nuevo feminismo; creo que este fenómeno expresado en el encuentro forma parte de toda una recomposición mucho más general de toda la sociedad latinoamericana en su conjunto.



Tatau Gabinho, del Partido de los Trabajadores de Brasil. El encuentro ha sido muy importante para el desarrollo del movimiento feminista en Latinoamérica, porque ha demostrado un cambio importante en la integración del feminismo en el conjunto de mujeres que se organizan en los movimientos. La presencia de mujeres de Centroamérica, de mujeres que trabajan en movimientos populares, ha sido una comunión de sus intereses en la búsqueda de comprender también qué es la cuestión del feminismo, que es la cuestión de su propia liberación. Además, creo que el encuentro nos presenta algunas tareas importantes para las mujeres que sí tenemos un proyecto de trabajo en la construcción de un movimiento de mujeres, que es, exactamente, el cómo integrar todas las discusiones y planteamientos feministas, la idea de la opresión específica de la mujer y la necesidad de la lucha por su liberación, con todo el desarrollo de organizaciones de mujeres a todos los niveles. El encuentro también nos ha planteado una tarea muy pesada de ahora sí organizarnos de una forma mucho más permanente.

Graciela Betamoso, de la Comisión de Mujeres de la Plenaria Intersindical de Trabajadores/Central Nacional de Trabajadores (PIT-CNT) de Uruguay. Es la primera vez que participo en un encuentro feminista y me ha parecido que la influencia de la lucha de las mujeres sindicalistas y de los sectores populares ha sido un aporte básico. Me parece que un compromiso que América Latina tiene para el movimiento feminista es darle realmente un giro comprometido con la clase obrera. Me parece que eso va a redundar con las compañeras que somos militantes de partidos revolucionarios en un gran impulso para nuestro trabajo.

Heather Dashner, del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de México. Partiendo de lo que dijo Tatau, creo que una de las discusiones que claramente está a la orden del día, hoy, para nosotras, es la estrategia que debemos ir desarrollando las mujeres, todas las que estuvimos en el encuentro, para la construcción de nuestro movimiento. Esto incluye tanto la clarificación y una cierta homogeneización de nuestro entendimiento de la opresión—es decir, sobre los temas (considerados) "clásicos" del feminismo: sexualidad, violencia, prostitución, violación, aborto; estas cuestiones siempre tenemos que ir las renovando, nuestro entendimiento de ellas, con lo que son las tácticas, la formas de organiza-

ción, el tipo de demandas que pueden unir al conjunto de mujeres en lucha, no sólo a las mujeres que luchan por estas demandas ya planteadas, sino también toda la capa de mujeres que al mismo tiempo tienen como primera necesidad la sobrevivencia y la lucha por la democracia en nuestros países. No es fácil delinear esta estrategia; creo que es una cosa que podemos discutir internacionalmente pero que se concretará en cada país. El encuentro nos da la base, un primer reconocimiento o diagnóstico de la situación desde la cual podemos partir para esta discusión tan vital y que se abrió en el encuentro cuando se llamó a dos pláticas sobre estrategia del fe-

minismo en Latinoamérica y que causaron una inquietud muy grande entre los asistentes.

Justa Montero, de la Comisión Pro Derecho al Aborto del Movimiento Feminista de Madrid (Estado español). El encuentro de hoy puede marcar mucho el desarrollo del movimiento feminista de América Latina. Se ha visto que existe una importantísima fuerza del conjunto de mujeres que expresan niveles de conciencia muy distintos, preocupaciones también muy distintas, formas muy distintas de vincular la lucha por sus preocupaciones en relación a la situación de su país con sus preocupaciones específicas como mujeres, y eso es lo que precisamente da riqueza al movimiento feminista y permite situar una perspectiva muy buena de trabajo muy amplio para el desarrollo del feminismo en América Latina. Una tarea que queda por delante a cubrir por todas las organizaciones feministas y a todas las mujeres que se han encontrado en este proceso de toma de conciencia y radicalización es trabajar todos esos temas que se han tratado a determinado nivel, como sexualidad y otros, que son temas que tienen que ver con el proceso de autoafirmación de las mujeres, imprescindible para que se cree un movimiento feminista fuerte y sólido.

Delia Zamudio, de la Comisión de Asuntos Femeninos de la Central de Trabajadores de Perú (CTP). Lo más importante y rescatable de este taller (sindicalismo y feminismo) ha sido cómo nosotras las mujeres trabajadoras, sindicalistas, feministas, podemos llegar a conclusiones que nos unifican y nos ayudan a avanzar rápidamente. Yo me siento muy contenta. Yo creo que esto va a ayudar a todo el movimiento sindical en su conjunto, y en especial a las mujeres a encontrarse ellas mismas, a luchar por sus derechos y a avanzar en conjunto con la clase trabajadora a rescatar lo que es la problemática específica de la mujer. Yo estoy muy feliz acá y también de compartir y de intercambiar ideas con las compañeras de los diferentes países que han estado presentes.



Hacia el Tercer Encuentro Nacional de Mujeres del MUP

En noviembre de 1983 se realizó el Primer Encuentro Nacional de Mujeres del Movimiento Urbano Popular (MUP) que buscaba la organización de las colonas como mujeres; en 1985 se realizó el segundo encuentro y la discusión giró en torno a cómo nos estábamos organizando, qué avances habíamos tenido, si se había seguido extendiendo la organización de las mujeres. Hoy, a pocos días de realizarse el tercer encuentro, vemos que nuestras necesidades son otras, que hoy tenemos que saber por qué nos organizamos las mujeres, cómo se manifiesta la opresión

específica, discutir sus causas y buscar alternativas para avanzar.

Los temas que se discutirán los días 20, 21 y 22 de noviembre en la ciudad de Zacatecas, buscarán profundizar en el análisis del papel que juegan las mujeres como sujetos sociales y activos en cualquier proceso de organización y movilización.

Estos temas son: intercambio de experiencias con el objetivo de ahondar en las experiencias que se han tenido en el trabajo con mujeres. El segundo tema es sobre la situación de opresión y explotación hacia las mujeres, cuyo objetivo es

ver cómo se manifiesta la opresión, sus causas, etc. Como tercer tema se abordará el papel de la mujer en la lucha popular, viendo hacia dónde se quiere dirigir la lucha de las mujeres, si sólo por las demandas de subsistencia, o si nuestra búsqueda es el cambio de este mundo machista en donde las mujeres estamos sometidas.

Esta reflexión nos debe llevar a buscar alternativas elaborando un plan de acción que nos haga avanzar en nuestra organización como mujeres.

Diez prejuicios sobre el feminismo (III)

A continuación publicamos la tercera parte del texto Diez prejuicios sobre el feminismo; en esta parte se abordan dos de estos prejuicios, que hacen referencia a la actitud de las feministas hacia los hombres.

El feminismo es el machismo de las mujeres.

Por su esencia misma, el feminismo y el machismo son contrarios. Pero la diferencia entre uno y otro no está en lo planteado por este prejuicio. El machismo postula la superioridad de los hombres mientras que el feminismo postula la igualdad de los seres humanos. De acuerdo con el prejuicio analizado, lo que el feminismo busca es un intercambio de roles, un golpe de Estado de un género sobre otro. Los hombres pasarían del papel de opresores al de oprimidos y las mujeres se convertirían de subordinadas en gobernadoras. De acuerdo con el prejuicio, el feminismo buscaría sólo un cambio de formas en las instituciones políticas, culturales, el Estado y especialmente en la familia. Ya muchos hombres podrían imaginarse cocinando, preparando la leche de los niños y pidiéndole dinero a la mujer para pagar deudas de la casa. La conclusión forzada

sería que tanto es malo el machismo como el feminismo.

Esta creencia es falsa de pies a cabeza. Es una mentira de cuerpo entero. De principio a fin. De su génesis a su conclusión.

El feminismo es la respuesta de las mujeres a una opresión de siglos. Es un movimiento político, social y revolucionario que invalida no sólo las relaciones desiguales entre los sexos sino todas las relaciones de poder dentro de la sociedad. El feminismo es amplio, democrático y liberador. Impugna los prejuicios y obstáculos que entorpecen el desarrollo de las facultades de las mujeres. El machismo atrofia la afectividad de los hombres ("¡No me llore que usted es un macho!") y la racionalidad de las mujeres. El producto es un ser humano par-

cial y mellado en la plenitud de sus actitudes. El feminismo lucha por un ser humano nuevo, integral, total, sin limitaciones para su crecimiento dialéctico.

El machismo es reaccionario. Propicia la adulteración de los sentimientos, el ejercicio de la violencia, la irracionalidad y el abuso. Es reaccionario porque, en última instancia, se transforma en una multiplicidad de actitudes que retrasan el avance de la humanidad.

El machismo es reacción por la conservación de lo viejo. El feminismo es lucha por conquistar lo nuevo.

El machismo reduce la cosmovisión de los problemas sociales. El feminismo la amplía.

El machismo pone más barrotes a las cárceles mentales. El feminismo las quita.

El feminismo es progreso que enriquece a toda la humanidad. El machismo es atraso.

El machismo quiere una humanidad dividida entre hombres todopoderosos,

guiados por el animal instinto en materia sexual y mujeres que les esperan para ser conquistadas y sometidas. El feminismo quiere una humanidad total, en capacidad de desarrollarse. Persigue que en lugar de hombres "machos" y mujeres sumisas, existan seres humanos solidarios y trabajadores, cantando mientras trabajan el pan que comerán juntos en la mesa.

Las feministas buscan el libertinaje de los hombres.

Reducir la lucha de las mujeres a una búsqueda de los aspectos de la libertad personal que los hombres más mal usan y de la que abusan es una práctica común, ya sea porque resulta una idea espectacular, por desconocimiento o por mala intención. En ese enfoque las mujeres sólo luchan por poder emborracharse, llegar de madrugada a sus casas y acostarse con muchos hombres. De ahí un subprejuicio: *las feministas son "fáciles"*.

Las mujeres queremos la libertad. No una libertad hembra. No una libertad caricaturizada o maltrecha. Sólo la libertad. La libertad por la que se batieron las masas esclavizadas de la antigüedad. La libertad por la que luchan los obreros, los campesinos, los negros e indios. La libertad, esa flor indefinida de todos los colores, de todos los tiempos, de todos los olores, de todas las latitudes sin la cual los seres humanos ya no somos tan humanos y nos achicamos, nos asfixiamos.

Queremos salir de la sujeción, romper la esclavitud. Eso es lo que queremos las mujeres.

Tener posibilidad, capacidad y libertad para decidir sobre nuestras vidas. No depender del padre, el novio, el esposo, el confesor o el hermano, para resolver sobre el trabajo, el pensamiento político, el matrimonio, el estudio y la función procreadora. Es tener autonomía personal.

No queremos ser dueñas de nadie. Pero tampoco queremos tener propietarios. Ningún ser humano tiene derecho a apropiarse de la voluntad, las ideas y la vida de otro ser humano.

No queremos ser ni la costilla del hombre, ni su apéndice, ni su sombra, ni su receptáculo. No queremos estar detrás de nadie. Ni delante. Nos gustaría mejor estar a su lado. Con un mejor sentido de justicia. Nos gustaría ser del hombre sólo su compañera y amiga, no su gobernante. Nos gustaría que el hombre fuera para la mujer lo mismo que es la mujer para el hombre. □



Las mujeres queremos la libertad. No una libertad hembra. No una libertad caricaturizada o maltrecha. Sólo la libertad. (Foto: archivo bs).

Hacia la Conferencia Sindical Nacional

Entre las tantas actividades preparatorias de la Tercera Conferencia Sindical Nacional, el domingo 18 de octubre se realizó en Ciudad Juárez Chihuahua, una primera discusión respecto al movimiento obrero y sindical, concretándose en el proceso maquilador.

Se señaló que si bien Ciudad Juárez es considerada como uno de los centros maquiladores del país, no debemos dejar de lado que dicho proyecto maquilador abarcará la implantación de maquilas en todo el país, lo que nos confirma el análisis de que la reconversión industrial plantea hacer de México un país maquilador.

Se debatió sobre si la reconversión industrial afectaba o no a las maquiladoras. Se vieron datos proporcionados por la AMAC de la existencia de un 55 por ciento de mano de obra femenina en las maquiladoras; se dice que no es que se haya disminuido el porcentaje de mujeres sino que la implantación de más centros de trabajo absorbe ahora la mano de hombres jóvenes, sobre todo de "cholos", a los cuales antes les estaba vedado el trabajo en la maquila por su forma de vestir y comportarse.

Finalmente, los camaradas en esa ciudad nortena quedaron en aportar mayores elementos para el análisis de coyuntura y el debate en general para la Tercera Conferencia Sindical Nacional.

El pasado sábado 17 de octubre, en Xalapa, Veracruz, se reunieron camaradas de diferentes sectores sindicales (maestros, petroleros, universitarios, etc.) del estado para

construyendo el partido

discutir y analizar la situación de los trabajadores. Esta conferencia forma parte también de los preparativos para la conferencia nacional. La discusión que se dio aportó valiosos elementos para el análisis de la situación que el movimiento obrero guarda en estos momentos tan difíciles por el ataque que recibe a sus conquistas.

El 17 y 18 de octubre, en Guadalajara se reunieron los camaradas de los estados de Guanajuato, San Luis Potosí, Aguascalientes, Michoacán, Colima y Jalisco, con una importante asistencia, a pesar de que algunos tuvieron que viajar hasta 12 horas; en general los camaradas representaban casi todos los sectores de la industria en la región; sus discusiones fueron muy completas y llenas de experiencia, por lo que, sin duda, en la reunión nacional tendremos una importante aportación de la región a las discusiones que a nivel nacional estamos teniendo.

Por su parte, en la Ciudad de México tuvo lugar la conferencia sindical del Distrito Federal con la asistencia de camaradas maestros y de otros sectores, en la que hubo aportaciones por escrito y que se darán a conocer en la reunión nacional.

Finalmente, los días 24 y 25 de octubre se realizó en Hermosillo la conferencia estatal previa a la nacional, siendo importante por lo que representa en general por su industria y en particular para continuar el trabajo en maquiladoras. □

Diez prejuicios sobre el feminismo (III)

A continuación publicamos la tercera parte del texto Diez prejuicios sobre el feminismo; en esta parte se abordan dos de estos prejuicios, que hacen referencia a la actitud de las feministas hacia los hombres.

El feminismo es el machismo de las mujeres.

Por su esencia misma, el feminismo y el machismo son contrarios. Pero la diferencia entre uno y otro no está en lo planteado por este prejuicio. El machismo postula la superioridad de los hombres mientras que el feminismo postula la igualdad de los seres humanos. De acuerdo con el prejuicio analizado, lo que el feminismo busca es un intercambio de roles, un golpe de Estado de un género sobre otro. Los hombres pasarían del papel de opresores al de oprimidos y las mujeres se convertirían de subordinadas en gobernadoras. De acuerdo con el prejuicio, el feminismo buscaría sólo un cambio de formas en las instituciones políticas, culturales, el Estado y especialmente en la familia. Ya muchos hombres podrían imaginarse cocinando, preparando la leche de los niños y pidiéndole dinero a la mujer para pagar deudas de la casa. La conclusión forzada

sería que tanto es malo el machismo como el feminismo.

Esta creencia es falsa de pies a cabeza. Es una mentira de cuerpo entero. De principio a fin. De su génesis a su conclusión.

El feminismo es la respuesta de las mujeres a una opresión de siglos. Es un movimiento político, social y revolucionario que invalida no sólo las relaciones desiguales entre los sexos sino todas las relaciones de poder dentro de la sociedad. El feminismo es amplio, democrático y liberador. Impugna los prejuicios y obstáculos que entorpecen el desarrollo de las personas y está contra las dictaduras, contra el autoritarismo y contra todo tipo de discriminación.

El machismo es opresivo, castrante, estrecho, autoritario, limitante del desarrollo de las facultades de las mujeres. El machismo atrofía la afectividad de los hombres ("¡No me llore que usted es un macho!") y la racionalidad de las mujeres. El producto es un ser humano par-

cial y mellado en la plenitud de sus actitudes. El feminismo lucha por un ser humano nuevo, integral, total, sin limitaciones para su crecimiento dialéctico.

El machismo es reaccionario. Propicia la adulteración de los sentimientos, el ejercicio de la violencia, la irracionalidad y el abuso. Es reaccionario porque, en última instancia, se transforma en una multiplicidad de actitudes que retrasan el avance de la humanidad.

El machismo es reacción por la conservación de lo viejo. El feminismo es lucha por conquistar lo nuevo.

El machismo reduce la cosmovisión de los problemas sociales. El feminismo la amplía.

El machismo pone más barrotes a las cárceles mentales. El feminismo las quita.

El feminismo es progreso que enriquece a toda la humanidad. El machismo es atraso.

El machismo quiere una humanidad dividida entre hombres todopoderosos,

guiados por el animal instinto en materia sexual y mujeres que les esperan para ser conquistadas y sometidas. El feminismo quiere una humanidad total, en capacidad de desarrollarse. Persigue que en lugar de hombres "machos" y mujeres sumisas, existan seres humanos solidarios y trabajadores, cantando mientras trabajan el pan que comerán juntos en la mesa.

Las feministas buscan el libertinaje de los hombres.

Reducir la lucha de las mujeres a una búsqueda de los aspectos de la libertad personal que los hombres más mal usan y de la que abusan es una práctica común, ya sea porque resulta una idea espectacular, por desconocimiento o por mala intención. En ese enfoque las mujeres sólo luchan por poder emborracharse, llegar de madrugada a sus casas y acostarse con muchos hombres. De ahí un subprejuicio: *las feministas son "fáciles"*.

Las mujeres queremos la libertad. No una libertad hembra. No una libertad caricaturizada o maltrecha. Sólo la libertad. La libertad por la que se batieron las masas esclavizadas de la antigüedad. La libertad por la que luchan los obreros, los campesinos, los negros e indios. La libertad, esa flor indefinida de todos los colores, de todos los tiempos, de todos los olores, de todas las latitudes sin la cual los seres humanos ya no somos tan humanos y nos achicamos, nos asfixiamos.

Queremos salir de la sujeción, romper la esclavitud. Eso es lo que queremos las mujeres.

Tener posibilidad, capacidad y libertad para decidir sobre nuestras vidas. No depender del padre, el novio, el esposo, el confesor o el hermano, para resolver sobre el trabajo, el pensamiento político, el matrimonio, el estudio y la función procreadora. Es tener autonomía personal.

No queremos ser dueñas de nadie. Pero tampoco queremos tener propietarios. Ningún ser humano tiene derecho a apropiarse de la voluntad, las ideas y la vida de otro ser humano.

No queremos ser ni la costilla del hombre, ni su apéndice, ni su sombra, ni su receptáculo. No queremos estar detrás de nadie. Ni delante. Nos gustaría mejor estar a su lado. Con un mejor sentido de justicia. Nos gustaría ser del hombre sólo su compañera y amiga, no su gobernante. Nos gustaría que el hombre fuera para la mujer lo mismo que es la mujer para el hombre. □



Las mujeres queremos la libertad. No una libertad hembra. No una libertad caricaturizada o maltrecha. Sólo la libertad. (Foto: archivo bs).

Hacia la Conferencia Sindical Nacional

construyendo el partido

... de la Tercera Conferencia Sindical Nacional, ... una primera discusión

discutir y analizar la situación de los trabajadores. Esta conferencia forma parte también de los preparativos para la conferencia nacional. La discusión que se dio aportó va-

La violencia de menos a más

Nellys Palomo

La violencia se ha vuelto cotidiana, atraviesa cada uno de los espacios de nuestra vida, la vivimos en la casa, o en la calle con el violador, los narcotraficantes y las bandas paramilitares. El país empieza a vivir la violencia de la sinrazón, de matar por matar. Se mata a cualquier campesino, obrero, guerrillero; te matan porque eres guerrillero o porque no lo eres, porque eres "escoria" de la sociedad (prostituta, loco, homosexual, etc). Te asesinan por 5 mil pesos, unos 20 dólares. Te torturan en la cárceles o en la calle, porque es una tortura constante no saber si hoy es el último día que ves a tu familia, a tus amigos, si regresas a tu casa, a tu trabajo, a tu escuela; es la violencia cotidiana de todos los días, que ya está rebasando los límites de la cordura, de la espera, de la pasividad.

Esta violencia cada día se siente más en el país de Macondo; el río Magdalena se tiñe de sangre; ya no deambulan las mariposas amarillas en sus márgenes, sino zopilotes; las montañas, los páramos, los basureros son cementerios públicos, ya no sólo se encuentran cadáveres de guerrilleros, sindicalistas, narcotraficantes, sino de mujeres y niños. Hoy la muerte le puede llegar a cualquier ciudadano, a cualquier demócrata, a cualquier ministro —como a Lara Bonilla, del que hasta la fecha sigue impune su asesinato o como le ha tocado al máximo dirigente de la Unión Patriótica (UP) Jaime Pardo Leal.

El país se consternó cuando se enteró de su muerte; la gente salió a las calles a protestar, sin importarle que fuera día de fiesta; saquearon almacenes, quemaron buses y automóviles.

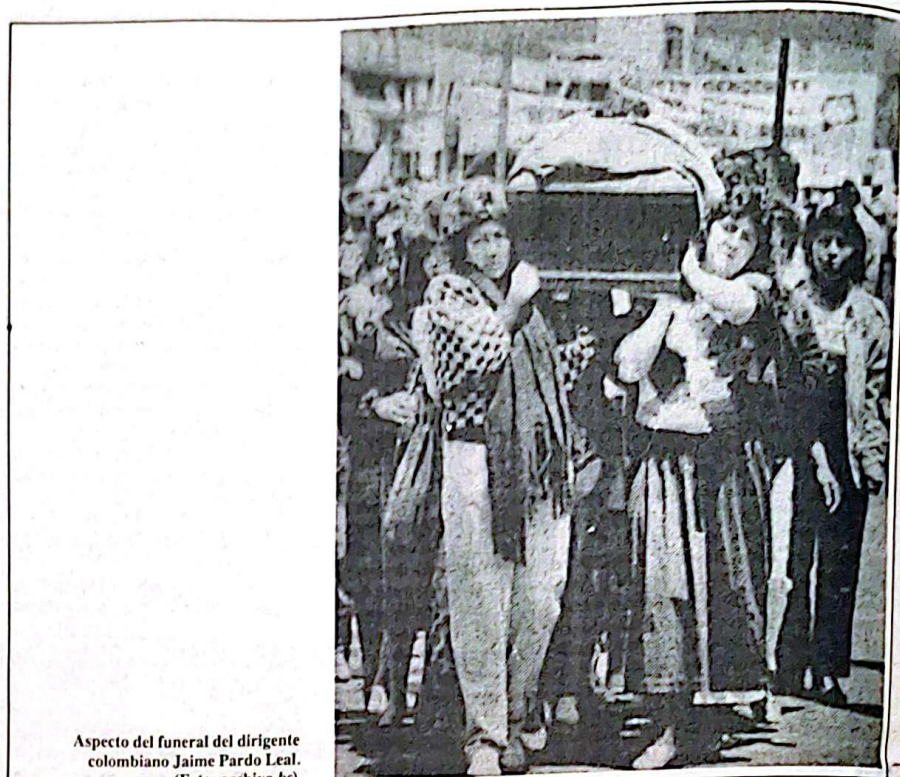
Y es que la indignación cada día crece; la gente no se podía quedar callada ante el asesinato de uno de los dirigentes más destacados de la UP, ex candidato a la presidencia por la UP, juez, diputado, luchador incansable por la democracia. Pardo Leal fue el que presentó a la Cámara de Diputados un proyecto de ley para que se constituyera un Tribunal Especial para investigar los crímenes políticos.

El país se conmocionó y la capital, Bogotá, estuvo paralizada por dos días; en varias ciudades se hicieron entierros simbólicos; la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) llamó para el martes 13 a un paro. Esta central agrupa al 70 por ciento de la clase trabajadora en Colombia. Fue un martes de mala suerte; se enteraba a uno de sus dirigentes y luchadores, pero también se demostró que la clase obrera, que la CUT, tiene poder de convocatoria; las ciudades se paralizaron, los bancos no abrieron, ni los almacenes; se hizo un paro cívico inminentemente político; no fue llamado a paro por alza de salarios o por servicios fue un paro llamado al "cese a la violencia, por el derecho a la vida".

La respuesta del gobierno fue la Ley Seca, la exhortación a reflexionar sobre la reconciliación nacional y un decreto para honrar la memoria del asesinado; demagogia, porque bien saben ellos quiénes son los asesinos, los que portan armas con licencia del ejército; bien saben el gobierno y los militares quiénes integran las bandas paramilitares, los sicarios, los Tiznados, Kan Kil, MAS (Muerte a Secuestradores), etc.

La respuesta del presidente Virgilio Barco y su grupo de asesores no ha sido la del diálogo, sino la del enfrentamiento, la de la violencia.

Sin embargo, empieza a vislumbrarse un avance cualitativo en la lucha política; el paro del 13 de octubre, el avance en la organización en las zonas campesinas, el movimiento estudiantil —otro de los sectores que más muertos ha puesto—, las mujeres, que han sido las primeras en salir a la calle a demandar la vida: "si damos la vida estamos dispuestas a luchar por conservarla" lo demuestran. Este revivir de la lucha en la muerte, en la violencia, hace que se tengan esperanzas.



Aspecto del funeral del dirigente colombiano Jaime Pardo Leal.
(Foto: archivo bs).

El nivel de politización que están demostrando las masas colombianas; la misma guerrilla al fusionarse y constituirse en un solo frente, como es la Coordinadora Simón Bolívar; los estudiantes, al agruparse en el Comité de Unidad Estudiantil; y la respuesta misma de los obreros agrupados en la CUT, están planteando condiciones positivas para avanzar y no hacer frente con los partidos tradicionales (Liberal, Conservador) o sus disidencias y los sectores reformistas.

El llamado de todas las fuerzas de izquierda es a re-

forzar la "Mesa de Convergencia", en donde están A Luchar, el PCML, Unidad y Democracia y otras fuerzas políticas. El llamado es a una Asamblea Nacional donde se haga un referéndum, y se constituya una procuraduría popular, donde se hagan cabildos populares que enjuicien a todos los torturadores y asesinos, que han sembrado de miedo, terror y desesperanza al país de la cumbia, el bullerengue, el joropo; el país que hoy baila al ritmo de las motos asesinas, de las balas y de las torturas. □

los nuestros

En memoria de Gerard Bloch

El 14 de agosto pasado se extinguió la vida del Gerard Bloch, militante del Partido Comunista Internacionalista (PCI), sección francesa de la Cuarta Internacional (Centro Internacional de Reconstrucción).

A los 18 años, Bloch fue uno de aquéllos que acudieron al llamado de León Trotsky para fundar una nueva Internacional, la Cuarta, ante la traición de la Tercera Internacional, destruida finalmente por Stalin y sus epígonos.

En 1942 fue encarcelado por el régimen de Vichy, instrumento de Hitler, acusado de atentar contra la "seguridad del Estado" y condenado a 12 años de prisión.

En 1944 fue deportado a Dachau,

uno de los más siniestros campos de concentración del régimen hitleriano, compartiendo la suerte de millones de obreros alemanes, castigados por oponerse al ascenso del fascismo.

Años después, en 1976, Bloch lucharía por la libertad de Robert Havemann y Wolf Bierman. El primero había estado también en los campos de concentración y fue también un gran militante contra el estalinismo.

Durante los últimos años de su vida, el camarada Gerard Bloch se consagró a traducir el mejor libro sobre Carlos Marx, dando a conocer en Francia a uno de los grandes militantes y pensadores engendrado por el movimiento obrero revolucionario.

rio alemán: Franz Mehring y su libro "Vida de Carlos Marx" (en español, traducido por editorial Grijalbo).

Tal como Mehring había defendido a Marx contra Kautsky, así Gerard Bloch defendió a Mehring contra la deformación estalinista. La conservación de la herencia revolucionaria de Franz Mehring se volvió para Bloch una ocasión para mostrar a la joven generación el camino hacia Marx. He aquí el trabajo del trotskista Gerard Bloch, es decir del marxista, para quien, como Mehring y Marx, el pensamiento, la acción y el combate organizado, forman una unidad. Es en este sentido que Bloch continúa viviendo entre nosotros. □

Petróleo, solidaridad y paz para Nicaragua

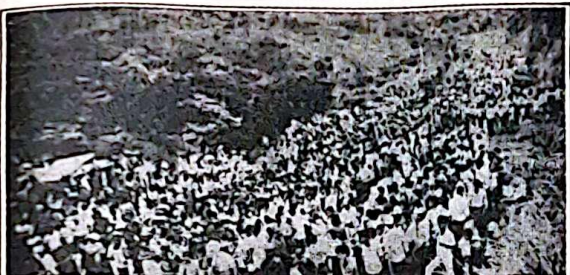
A pesar de la buena voluntad demostrada por el gobierno sandinista al firmar el acuerdo de Paz de Esquipulas II, junto con otros cuatro gobiernos centroamericanos, la paz no llega a este herolico país. El gobierno de Reagan persiste en su intento de que el congreso norteamericano apruebe una nueva ayuda económica a la "contra". Recientemente, los contras lanzaron una ofensiva militar en algunas regiones de Nicaragua.

Por otro lado, los demás gobiernos del área desarrollan pocos esfuerzos para cumplir el tratado de paz. Más aún, en El Salvador fue cobardemente asesinado el coordinador general de la Comisión de Derechos Humanos, Herbert Annan Sanabria, en presencia de sus cinco hijos. El ministro de Relaciones Exteriores de ese país, Ricardo Acevedo Peralta, declaró que está "fuera del alcance de su gobierno" impedir ese tipo de hechos.

En Honduras, los militares y el gobierno, "piden" a Reagan continuar las agresiones contra Nicaragua y en el interior del país "tratan de hacer aparecer a una serie de organizaciones obreras y campesinas como subversivas".

En este contexto, es imprescindible continuar pugnando por la mayor solidaridad para el pueblo de Sandino, cuya economía está en una grave situación por el esfuerzo bélico a que lo condena el gobierno de Reagan. El petróleo es un elemento vital, no sólo para buscar la reanimación de la economía, sino también para sostener el esfuerzo de guerra contra los títeres del imperialismo norteamericano.

El Comité de Solidaridad con Nicaragua, Centroamérica, el Caribe y por la Paz, de Mexicali, BCN, ha decidido lanzar una campaña dirigida a que el gobierno mexicano provea de petróleo a Nicaragua. A continuación publicamos fragmentos de la carta que hemos enviado a diversas organizaciones, tanto de México, como de Estados Unidos.



Miles de nicaragüenses, pobladores de la región fronteriza de Las Segovias, han expresado a sus hermanos que se encuentran en el lado hondureño de la frontera su deseo de encuentro y de paz. (Foto: Barricada).

El Comité de Solidaridad con Nicaragua, Centroamérica, el Caribe y por la Paz, de Mexicali, Baja California, se formó en enero de 1984, con la participación de organizaciones y personalidades. Hemos realizado varios actos político-culturales, teniendo buenos resultados; el más reciente se efectuó el 30 de mayo del presente año en el Teatro del Estado. Asistieron, más de mil personas y contamos con la presencia de representantes de la Alianza Cultural Nicaragüense, organismo que trabaja directamente con la Embajada de Nicaragua en Estados Unidos. En algunos otros actos, hemos contado con la presencia del cónsul de Nicaragua en Tijuana, Baja California.

Hoy nuestros proyectos son más ambiciosos: realizar un encuentro binacional de los comités y organizaciones que apoyan al pueblo de Nicaragua, bajo el lema "Petróleo, Solidaridad y Paz para Nicaragua", que se efectuaría los días 12 y 13 de diciembre del presente año en esta ciudad de Mexicali, Baja California.

Para que dicho encuentro sea un éxito, entre otras cosas pensamos que es necesario tener una reunión preparatoria, con el fin de discutir el temario a seguir.

La invitación la hemos dirigido a los Comités del noreste del país, Sinaloa, Sonora, Baja California Sur y Chihuahua. En Estados Unidos, al SWP (Socialist Workers Party) de Los Angeles, Acción Socialista, Grupo Solidaridad, CESPES (Comité Externo de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador) de San Diego, Los Angeles y San Francisco y al Comité de Guatemala, los cuales han mostrado un gran interés en participar en dicho encuentro.

¡Petróleo para Nicaragua!

¡No a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica!

¡Solidaridad y paz para Nicaragua!

¿Trotsky reivindicado?

Manuel Aguilar Mora

Hace 70 años, 10 días conmovieron al mundo. La revolución de octubre de 1917 (la toma del poder de los soviets ocurrió el 25 de octubre pero se conmemora el 7 de noviembre después del ajuste realizado entre el viejo calendario zarista y el prevaleciente en el mundo occidental) brilló con un fulgor que iluminó toda una época. Instalados en pleno crepúsculo del siglo todavía hoy podemos apreciar sus destellos.

Lenin y Trotsky fueron identificados en todo el planeta con el triunfo de los bolcheviques encarnado en la primera república de los trabajadores y en un gobierno obrero y campesino que sesionaba en los viejos palacios y edificios zaristas, convertidos en sedes de los soviets, de Petrogrado (después Leningrado), Moscú, Kiev y demás ciudades y pueblos del ex imperio ruso.

En 1987 la historia revolucionaria internacional parece la trama de una enigmática novela concebida por la imaginación más febril. El laberinto de la condición política del siglo, inaugurado con la toma del Palacio de Invierno, desafían el cretinismo y la lógica del "buen sentido común". El curso real del caudal de luchas, revoluciones y contrarrevoluciones y sus consecuencias en la ideología y la cultura ha sido literalmente "dramático", colmado de las ironías y tragedias históricas más imprevisibles.

Verdaderamente ¿en qué periodo histórico es posible encontrar en un espacio de 70 años un cúmulo tan denso y significativo de hechos epocales? Y destacando sobre todos ellos está, imponiendo con su presencia terrible, atroz y nefasta, el proceso de burocratización y degeneración de la experiencia del Estado y el Partido Comunista soviéticos, el cual se conoce con el nombre de su mejor exponente y fiel ejecutor, el estalinismo. Ha sido el proceso sociopolítico más complicado del siglo, que ha marcado con su huella literalmente a todos los países, a unos más y a otros menos, pero siempre ejerciendo una influencia importante en el movimiento de los trabajadores a través de los partidos comunistas.

En 1987 el proceso soviético y sus intervenciones mundiales han llegado a un momento culminante con la *perestroika* y el *glasnost* de Gorbachov. La profunda crisis del mando burocrático estalinista siguió una larga trayectoria, correspondiente a las fuerzas e influencias extraordinarias que logró el grupo hegemónico del Kremlin al nivel planetario después del triunfo del pueblo soviético sobre el nazismo en la guerra mundial. Sin embargo, ya en los últimos años de la vida del déspota de Moscú se presenciaron fisuras en el monolito burocrático que se extendía hasta el corazón de Europa. Eso fue lo que significó el rompimiento del dirigente yugoslavo Tito en 1949. E incluso si la dirección maofista no se enfrentó abiertamente con Stalin, todos los factores del futuro conflicto entre ella y los sucesores del dictador estaban ya presentes en 1953, fecha de la muerte de este último.

Nikita Jruchov pasó a la historia como el audaz impulsor de la primera etapa de desestalinización que tuvo su momento culminante durante el XX Congreso del Partido Comunista, (PC) de la Unión Soviética en 1956 cuando él mismo denunció desde la tribuna oficial del Kremlin algunos de los crímenes de Stalin. Pero la desestalinización jruchoviana se detuvo ante la amenaza del desbordamiento popular a la burocracia soviética y a sus subordinados de Europa oriental, en especial en Polonia y, ante todo, en Hungría. La invasión de los tanques soviéti-

cos a Hungría en 1956 inició el congelamiento de la desestalinización jruchoviana. En 1964 el golpe en la cúpula de Brejnev contra Jruchov prolongó este congelamiento durante casi dos décadas más, periodo en el cual parecía que el estalinismo se volvía a imponer en la URSS.

Los herederos de Brejnev se contrataron a una realidad abrumadora: económica, social y culturalmente la Unión Soviética era una sociedad estancada (el crecimiento de la productividad del trabajo y de la economía en su conjunto eran prácticamente nulos), políticamente apática (índices altísimos de ausentismo y de alcoholismo) y en donde el monólogo del discurso del poder antidemocrático de la burocracia ha producido un vacío de incredulidad y cinismo masivos.

La política modernizadora de Gorbachov está sacudiendo la complacencia burocrática conservadora en favor de una reforma general del sistema. Gorbachov representa la clásica operación de los grupos ilustrados de un régimen en crisis que intentan recuperar su legitimidad a través de reformas.

En el 70 aniversario de la revolución de octubre surgen con evidencia las contradicciones a las que se enfrenta el curso emprendido por el burócrata ilustrado. En 1987 también se cumplen 50 años de los procesos de Moscú de 1937, los cuales habían seguido a los juicios de 1936 y antecedieron a los de 1938. Como se sabe, en esas purgas, los fiscales y los torturadores de Stalin sentenciaron y ejecutaron a miles de inocentes y honestos revolucionarios y ciudadanos soviéticos acusados de "agentes nazis" y lindezas por el estilo. En esta orgía de terror policiaco que ensombreció a la Unión Soviética destacó la eliminación de casi todos los fundadores del Estado soviético, dirigentes del PC bolchevique en 1917 y compañeros y amigos personales de Lenin como Bujarin, Zinoviev, Kameniev, Radek, Piatakof, Krestinsky y decenas de destacados nombres más. La *medianoche del siglo*, como la llamó Víctor Serge, otra víctima del terror burocrático, se extendió hasta nuestro país en donde el largo brazo de la dictadura estalinista alcanzó a su archienemigo, León Trotsky, aislado en Coyoacán y asesinado allí por un agente policiaco en 1940.

La *glasnost* ("apertura") supone obviamente una profunda operación de información e investigación sobre la falsificación estalinista de la historia, fundamento clave del mantenimiento del poder burocrático. La línea de reformas enfatiza el respeto a los "derechos humanos" y la necesidad de abrir ventanas en la ideología y la política soviéticas. Como resultado, hoy en la Unión Soviética se debaten abiertamente temas tabúes sólo hace poco, temas cuya discusión podría significar la cárcel para los atrevidos. La vida y obra de los opositores de Stalin son hoy tema favorito de debate. Bujarin, Zinoviev, Kameniev, Radek, Trotsky y otros más son mencionados en las nuevas ediciones de las enciclopedias, se les incluye en películas y dramas y se habla de ellos en artículos de la prensa y en reportajes en los medios televisivos y radiofónicos.

En el 70 aniversario de la victoria de octubre la historia está planteando el combate por la rehabilitación legal y política de la mayoría de los revolucionarios dirigentes rusos que hicieron posible la revolución y que todavía hoy en su país no se les coloca justamente en el lugar de honor que les corresponde. □

IV Encuentro Latinoamericano y del Caribe Todas somos feministas

Josefina Chávez y Gabriela Granados/enviadas

La idea surgió primero en Venezuela; las feministas colombianas la retomaron y la llevaron a la práctica; después Ecuador; de aquí lo tomó Brasil... y en 1987 México ha sido la sede del IV Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe. El número de mujeres asistentes a cada encuentro ha ido aumentando (de 300 en Colombia a mil 200 ahora, en Taxco, Guerrero); esto refleja la presencia de un movimiento feminista que avanza en la heterogeneidad, en un proceso que tampoco está exento de contradicciones, que también se reflejaron del 19 al 25 de octubre, donde se impuso el sentimiento unitario.

Mujeres de Cuba, Colombia, Perú, Venezuela, Ecuador, Argentina, Brasil, Uruguay, Bolivia, Chile, Nicaragua y de toda Centroamérica: las mujeres del Caribe presentes, de Puerto Rico, Dominicana, todas virtieron sus experiencias y sus preocupaciones. Los diversos talleres que se conformaron en el marco de un planteamiento de autogestión, rebasaron las posibilidades de que todas pudiéramos cubrir todo: se discutió desde temas relacionados con la sexualidad, el aborto y la violencia, hasta teoría, perspectivas y estrategia feministas en el subcontinente, pasando por las relaciones entre las mujeres de los diferentes países, la salud, la situación de violencia y guerra en Centroamérica, sindicalismo, partidos políticos, movimientos populares, iglesia, situación de las mujeres en Cuba y Nicaragua.

La plenaria de presentación de todas las mujeres fue algo emocionante; las nicaragüenses fueron recibidas espontáneamente por todas de pie, coreando ¡No pasarán! y con los puños de muchas en alto. La representación de



las nicas fue notable: poetas, pintoras, mujeres de la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC), del movimiento obrero, de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE), de la Oficina Gubernamental y de otros sectores; además, todas las mujeres que venían representando a los sectores populares le imprimieron un carácter amplio a este encuentro en relación con los anteriores. La presencia de las mujeres de la Federación de Mujeres Cubanas fue algo inédito. Las centroamericanas todas también participaban por primera vez.

Es muy difícil en sólo una página de *bandera socialista* poder transmitir todas las discusiones que se dieron porque sería limitar la riqueza del intercambio vivido por nosotras; queremos transmitir muchas más cosas y por eso publicaremos algo especial en los siguientes números de *bs*. Por lo pronto, presentamos las opiniones de

experiencias acerca de diferentes países y con distintas experiencias acerca de la importancia del evento y los resultados a los que nos enfrenta en el siguiente periodo. El próximo encuentro se realizará en 1990 en Argentina.

Silvia Vicente, del grupo Praxis/Democracia Socialista de Argentina. Con respecto a lo del encuentro hay varias cuestiones que me parecen centrales. Una, creo que la dinámica que ha imprimido la participación de las mujeres de Centroamérica evidentemente fue determinante para mostrar, para evidenciar, la recomposición y la constitución de un entramado de lo que es el movimiento feminista mucho más complejo de la visión que teníamos al caracterizar, digamos, al feminismo radical, feminismo de la diferencia, feminismo de la igualdad, feminismo tradicional, feminismo histórico, feminismo so-

pasa a la página 120

opinión

La democracia no va, si la mujer no está

Rosario Ibarra

A las cinco de la mañana las campanas empezaron a sonar. Me levanté de prisa y con el cabello aún escurriendo agua, tras el baño rápido, salí a la calle a respirar el aire provinciano perfumado de madera y de pinos. No me quería perder un minuto del día. Las torres rosadas de "Santa Prisca" cobijaban el zureo de las palomas y un trabajador temprano barría el lomo del empedrado y dejaba sobre las piedras limpias, fulgores azules y chispazos de pavón.

¡Taxco! Filigrana de mis recuerdos infantiles, ciudad "nacimiento" de mi memoria de niña. Imagen atada al recuerdo de aquel hermoso viejo que fue mi padre, que hace muchos años se fue para siempre.

¡Taxco! rincón de mi patria que conocí calle por calle asida de su mano y cuantas veces lo visito me llena de gozo. Ahora, tempranito, bajo el cielo azul y sobre el azul empavonado de sus calles, el gozo sería doble: por un lado el recuerdo venerado de aquel viejo que me enseñó la geografía y la historia de mi país cruzando ríos y escalando montañas y el IV Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe que se llevaba a cabo allí, en Taxco, en el escenario maravilloso de sus callejuelas torcidas y sus fachadas coloniales.

¡Taxco! El sonido de su plata no alcanzó a apagar el sonido argentino de las risas de las mujeres del Encuentro, ni sus voces airadas de protesta contra la opre-

sión, los patriarcas y el nefasto "machismo".

Los temas fueron muchos, las discusiones largas pero todas llenas de un espíritu inquebrantable de lucha y de unidad, de solidaridad y de entendimiento acerca de los problemas que las mujeres afrontamos. El consenso en contra de la represión que sufren los pueblos de la América nuestra, en contra de la violencia impune contra las mujeres: en contra del cinismo y de la desvergüenza de los que se dicen hombres pero que no lo son, de los que han pasado a la categoría de "ex hombres" porque llamarlos animales sería ofensivo para las bestias, criaturas éstas llenas de ternura para sus crías y compañeras.

Todos los talleres fueron magníficos, en todas partes se demostró de lo que somos capaces las mujeres. Desafortunadamente no me pude quedar a la plenaria porque tenía la obligación de asistir a una audiencia que el gobierno mexicano concedió al Frente Nacional contra la Represión (FNCR) para tratar los injustos encarcelamientos de los compañeros de la Preparatoria Popular Tacuba y de otros presos políticos; no era cosa de faltar, pues cuando de la libertad se trata, tenemos que estar presentes a la hora de esgrimir argumentos y de dar la batalla sin tregua ni descanso. Así fue que abandoné Taxco con un triste sabor en el alma pero dispuesta a saborear la marcha que un día después se llevaría a cabo en México.

¡Qué maravillosa forma de resarcirme de lo que me perdí allí! Esa "toma" del Zócalo fue espectacular. Nunca antes tantas voces de mujeres juntas resonaron contra los viejos edificios, símbolos del poder en este país. La frescura de aquellas voces entonando canciones de la hermandad latinoamericana, se elevaba estruendosa; las manos enlazadas de tantas mujeres en una ronda fraterna, simbolizaban los lazos de unidad y de lucha de las madres de los desaparecidos y de los presos políticos del dolorido y lastimado continente americano; representaban la unión de las mujeres que quieren salir del infierno en el que las han colocado los prejuicios de los "ex hombres", de los "machistas" que se creen dueños absolutos de los cuerpos y de las conciencias de las mujeres.

¡Qué equivocados están! Las mujeres (creadoras de la vida) hemos ido construyendo un "hombre nuevo": nuestros hijos, hermanos y compañeros, son los hombres nuevos de este continente y son los que no menosprecian a las mujeres

porque hacerlo sería menospreciar su vida y su esencia. Ellos saben que hombres y mujeres debemos de estar juntos en esta lucha emancipadora de los pueblos oprimidos del mundo y no reniegan de ser fruto de los vientres de sus madres, mujeres sencillas, que han sabido imbuir la idea revolucionaria en las conciencias de sus hijos.

Era tarde ya cuando dejamos la explanada gigantesca del Zócalo, no sin antes hacer patente nuestro apoyo a los compañeros de la Coordinadora Nacional de Pueblos Indios (CNPI) que están en huelga de hambre por sus demandas en la acera de la catedral.

"La democracia no va, si la mujer no está... La democracia no va, si la mujer no está..." Y a ritmo de son, de cumbia, de rumba y de todo lo que mueve a bailar en "Nuestra América", las mujeres del IV Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe nos fuimos retirando —como diría el poeta—... despacito... despacito... □

bandera



socialista

IV Encuentro Latinoamericano y del Caribe Todas somos feministas

Josefina Chávez y Gabriela Granados/enviadas

La idea surgió primero en Venezuela; las feministas colombianas la retomaron y la llevaron a la práctica; después Ecuador; de aquí lo tomó Brasil... y en 1987 México ha sido la sede del IV Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe. El número de mujeres asistentes a cada encuentro ha ido aumentando (de 300 en Colombia a mil 200 ahora, en Taxco, Guerrero); esto refleja la presencia de un movimiento feminista que avanza en la heterogeneidad, en un proceso que tampoco está exento de contradicciones, que también se reflejaron del 19 al 25 de octubre, donde se impuso el sentimiento unitario.

Mujeres de Cuba, Colombia, Perú, Venezuela, Ecuador, Argentina, Brasil, Uruguay, Bolivia, Chile, Nicaragua y de toda Centroamérica: las mujeres del Caribe presentes, de Puerto Rico, Dominicana, todas vertieron sus experiencias y sus preocupaciones. Los diversos talleres que se conformaron en el marco de un planteamiento de autogestión, rebasaron las posibilidades de que todas pudiéramos cubrir todo: se discutió desde temas relacionados con la sexualidad, el aborto y la violencia, hasta teoría, perspectivas y estrategia feministas en el subcontinente, pasando por las relaciones entre las mujeres de los diferentes países, la salud, la situación de violencia y guerra en Centroamérica, sindicalismo, partidos políticos, movimientos populares, iglesia, situación de las mujeres en Cuba y Nicaragua.

La plenaria de presentación de todas las mujeres fue algo emocionante; las nicaragüenses fueron recibidas espontáneamente por todas de pie, coreando ¡No pasarán! y con los puños de muchas en alto. La representación de



las nicas fue notable: poetisas, pintoras, mujeres de la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC), del movimiento obrero, de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE), de la Oficina Gubernamental y de otros sectores; además, todas las mujeres que venían representando a los sectores populares le imprimieron un carácter amplio a este encuentro en relación con los anteriores. La presencia de las mujeres de la Federación de Mujeres Cubanas fue algo inédito. Las centroamericanas todas también participaban por primera vez.

Es muy difícil en sólo una página de *bandera socialista* poder transmitir todas las discusiones que se dieron porque sería limitar la riqueza del intercambio vivido por nosotras; queremos transmitirles muchas más cosas y por eso publicaremos algo especial en los siguientes números de *bs*. Por lo pronto, presentamos las opiniones de

experiencias acerca de diferentes países y con distintas experiencias acerca de la importancia del evento y los resultados a los que nos enfrenta en el siguiente periodo. El próximo encuentro se realizará en 1990 en Argentina.

Silvia Vicente, del grupo Praxis/Democracia Socialista en Argentina. Con respecto a lo del encuentro hay varias cuestiones que me parecen centrales. Una, creo que la dinámica que ha imprimido la participación de las mujeres de Centroamérica evidentemente fue determinante para mostrar, para evidenciar, la recomposición y la constitución de un entramado de lo que es el movimiento feminista mucho más complejo de la visión que tendemos al caracterizar, digamos, al feminismo radical, feminismo de la diferencia, feminismo de la igualdad, feminismo tradicional, feminismo histórico, feminismo so-

pasa a la página 121

La democracia no va, si la mujer no está

Rosario Ibarra

A las cinco de la mañana las campanas empezaron a sonar. Me levanté de prisa y con el cabello aún escurriendo agua, tras el baño rápido, salí a la calle a respirar el aire provinciano perfumado de madera y de pinos. No me quería perder

sión, los patriarcas y el nefasto "machismo".

Los temas fueron muchos, las discusiones largas pero todas llenas de un espíritu inquebrantable de lucha y de unidad: de solidaridad y de entendimiento

¡Qué maravillosa forma de resarcirme de lo que me perdí allá! Esa "toma" del Zócalo fue espectacular. Nunca antes tantas voces de mujeres juntas resonaron contra los viejos edificios, símbolos del poder en esta...

porque hacerlo sería menospreciar su vida y su esencia. Ellos saben que hombres y mujeres debemos de estar juntos en esta lucha emancipadora de los pueblos

opinión